**Ο\_Λ.ΙΙ.2\_8: ΟΔΗΓΙΕΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΛΙΣΤΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΟΥΝ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΩΝ ΟΔΗΓΙΩΝ ΤΗΣ ΕΕ (ΚΑΙ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΗΣ ΛΙΣΤΑΣ Λ.ΙΙ.3\_9: ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΝΑΘΕΣΗ ΑΠΟ ΚΑΤΑΛΟΓΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ)**

**ΕΙΣΑΓΩΓΗ**

Η Λ.ΙΙ.2\_8 συμπληρώνεται στις περιπτώσεις προκηρύξεων για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των οδηγιών της ΕΕ. Ειδικά ωστόσο για τις περιπτώσεις των απευθείας αναθέσεων και των αναθέσεων μέσω καταλόγου του ά. 119 Ν. 4412/2016 που αφορά σε ενέργειες τεχνικής βοήθειας προβλέπεται η συμπλήρωση της Λίστας **Λ.ΙΙ.3\_9** και για το λόγο αυτό οι προαναφερόμενες περιπτώσεις εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής της παρούσας.

**Α. ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

**1. ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

Συμπληρώνεται ο τίτλος της διακήρυξης του διαγωνισμού, ο οποίος πρέπει να συνάδει με τον τίτλο του αντίστοιχου υποέργου, όπως αυτός αναγράφεται στην απόφαση ένταξης και το ΤΔΠ.

**2. ΠΡΟΚΗΡΥΣΣΟΜΕΝΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ**

Ο προϋπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μίας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την Αναθέτουσα Αρχή, κατά το χρόνο αποστολής της προκήρυξης προς δημοσίευση. Δηλαδή ο συνολικός προϋπολογισμός της σύμβασης συμπεριλαμβάνει και τυχόν προβλεπόμενα στη προκήρυξη δικαιώματα προαίρεσης, παρατάσεις, ενδεχόμενα βραβεία συμμετοχής ή/και καταβολής ποσών στους συμμετέχοντες..

Το συνολικό πληρωτέο ποσό αναγράφεται προκειμένου να κριθεί αν αυτό υπερβαίνει ή όχι το κατώτατο όριο εφαρμογής. Ειδικά τα δικαιώματα προαίρεσης και οι παρατάσεις αποκτούν ιδιαίτερη βαρύτητα κυρίως στις περιπτώσεις που ο προϋπολογισμός της προκήρυξης είναι πλησίον των εκάστοτε ορίων εφαρμογής.

Περαιτέρω, θα πρέπει να εξεταστεί εάν πρόκειται για μία από τις ακόλουθες περιπτώσεις, οπότε και αντίστοιχα θα προσδιοριστεί ο προϋπολογισμός της υπό ανάθεση σύμβασης:

* συμφωνίες- πλαίσιο ή δυναμικά συστήματα αγορών (αρ. 6 παρ. 5και αρ.236 παρ. 5 Ν.4412/2016)
* συμπράξεις καινοτομίας (αρ. 6 παρ. 6και αρ. 236 παρ. 6 Ν. 4412/2016),
* προμήθεια που έχει ως αντικείμενο την χρηματοδοτική μίσθωση, τη μίσθωση ή τη μίσθωση - πώληση προϊόντων (αρ. 6 παρ. 12 και αρ. 236 παρ. 12 Ν.4412/2016)
* προμήθεια ή υπηρεσία που έχει περιοδικό χαρακτήρα ή προβλέπεται να ανανεωθεί μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα (αρ. 6 παρ. 11 και αρ. 236 παρ. 11 Ν.4412/2016)
* σύμβαση ασφαλιστικών υπηρεσιών, τραπεζικών και άλλων χρηματοοικονομικών υπηρεσιών ή σύμβαση που περιλαμβάνει μελέτες (αρ. 6 παρ. 13 και αρ. 236 παρ. 13 Ν. 4412/2016)
* σύμβαση υπηρεσιών που δεν αναφέρει συνολική τιμή (αρ. 6 παρ. 14και αρ.236 παρ. 14 Ν.4412/2016)
* συμβάσεις αγαθών/ υπηρεσιών από χωριστές επιχειρησιακές μονάδες της Αναθέτουσας Αρχής (αρ. 6 παρ.2 και αρ. 236 παρ. 2 Ν. 4412/2016).
* προτεινόμενη παροχή υπηρεσιών ή σχέδιο αγοράς για την απόκτηση ομοιογενών αγαθών, το οποίο μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων (αρ. 6 παρ. 8 και 9 και αρ. 236 παρ. 8Ν.4412/2016). Ειδικότερα:

Όταν ένα σχέδιο αγοράς υπηρεσιών ή η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων σε τμήματα, για τον καθορισμό του προϋπολογισμού, λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει τα ποσά των κατώτατων ορίων το Ν.4412/2016 εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος. Ωστόσο, προβλέπεται παρέκκλιση από τις παραπάνω προβλέψεις, ήτοι οι Αναθέτουσες Αρχές μπορούν να αναθέτουν συμβάσεις για μεμονωμένα τμήματα, εφ’ όσον συντρέχουν σωρευτικά οι παρακάτω προϋποθέσεις:

α) η εκτιμώμενη αξία εκτός ΦΠΑ για κάθε τμήμα σύμβασης προμήθειας/ υπηρεσιών για το οποίο θα συναφθεί χωριστή σύμβαση να είναι έως 80.000€

β) το συνολικό ποσό των συγκεκριμένων τμημάτων να μην υπερβαίνει το 20% της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων.

**3**. **ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ**

Συμπληρώνονται τα στοιχεία της αναθέτουσας αρχής.

**4. ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΕΥΧΩΝ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ**

Συμπληρώνεται η ημερομηνία υποβολής των τευχών στην αρμόδια αρχή διαχείρισης.

**5. ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ**

Ως **έγγραφο διαδικασίας σύναψης της σύμβασης ή έγγραφο της σύμβασης** νοείται κάθε έγγραφο το οποίο παρέχει ή στο οποίο παραπέμπει η αναθέτουσα αρχή/ αναθέτων φορέας, με σκοπό να περιγράψει ή να προσδιορίσει στοιχεία της σύμβασης ή της διαδικασίας ανάθεσης (αρ. 2 περ. 14 Ν.4412/2016). Σ΄αυτά συμπεριλαμβάνεται και η **προκήρυξη σύμβασης** που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού για όλες τις διαδικασίες (πλην των άρθρων 26 παρ.5 και 32 Ν. 4412/2016) και περιέχει τις πληροφορίες που προβλέπονται στο Μέρος Γ’ του Παραρτήματος Vτου Προσαρτήματος Α’ (αρ. 63 Ν.4412/2016).Ταέγγραφα της σύμβασης περιέχουν σύμφωνα με το αρ. 53 του Ν. 4412/2016 ιδίως:

* Γενικούς και ειδικούς όρους διενέργειας του διαγωνισμού (ενδεικτικά εκτιμώμενος π/υ, CPV, εφαρμοστέο δίκαιο, κανόνες δημοσιότητας, διαδικασία υποβολής προσφορών, εγγυήσεις συμμετοχής, δικαιολογητικά συμμετοχής, λόγοι αποκλεισμού, κριτήρια ποιοτικής επιλογής υποψηφίων, στάδια αξιολόγησης προσφορών, κριτήρια ανάθεσης, τρόπος ανάδειξης αναδόχου, διαδικασία κατακύρωσης, υπογραφή σύμβασης, δικαστικές προσφυγές ή ενστάσεις).
* Τεχνικές προδιαγραφές.
* Οικονομικούς όρους (περιεχόμενο και τρόπος υποβολής οικονομικής προσφοράς) κλπ.

Οι αναθέτουσες αρχές καταγράφουν την πρόοδο της διεξαγωγής όλων των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων είτε πραγματοποιούνται με ηλεκτρονικά μέσα είτε όχι. Για την εκπλήρωση αυτής της υποχρέωσης, η αναθέτουσα αρχή συντάσσει και σε ηλεκτρονική μορφή ειδικό **φάκελο δημόσιας σύμβασης**, ο οποίος συμπληρώνεται και επικαιροποιείται σε όλα τα επιμέρους στάδια σύναψης της σύμβασης (αρ. 45 παρ. 1,2,3,4 και 5 Ν.4412/2016).

Οι δικαιούχοι επισυνάπτουν στην προκήρυξη σχέδιο σύμβασης, το οποίο αποτελεί επίσης «έγγραφο της σύμβασης» (άρ. 2 περ. 14 Ν. 4412/2016).

Οι δικαιούχοι που θέλουν να κάνουν χρήση ηλεκτρονικού πλειστηριασμού, όπως αναλύεται κατωτέρω (ερώτηση 32) προσκομίζουν και το σχέδιο της ανακοίνωσης της πρόσκλησης για τον ηλεκτρονικό πλειστηριασμό.

**6. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ**

Συμπληρώνεται αναλόγως με το εάν πρόκειται για σύναψη σύμβασης προμηθειών ή υπηρεσιών.

Σύμβαση προμηθειών είναι η σύμβαση που έχει ως αντικείμενο την αγορά, τη χρηματοδοτική μίσθωση, τη μίσθωση ή μίσθωση- πώληση, με ή χωρίς δικαίωμα αγοράς προϊόντων. Μια σύμβαση προμηθειών μπορεί να περιλαμβάνει παρεμπιπτόντως, εργασίες τοποθέτησης και εγκατάστασης (άρ. 2 παρ. 1 περ. 8 Ν.4412/2016

Σύμβαση γενικών υπηρεσιών είναι η σύμβαση που έχει ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών, πλην των δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών σχεδιασμού , προγραμματισμού, οργάνωσης, διαχείρισης, παρακολούθησης κλπ επιχειρησιακών και αναπτυξιακών προγραμμάτων και δράσεων (άρ. 2 παρ. 1 περ. 9β Ν.4412/2106)

Οι **μεικτές συμβάσεις με αντικείμενο δύο ή περισσότερα είδη συμβάσεων** (έργα, υπηρεσίες ή προμήθειες), ανατίθενται βάσει του πλαισίου για το **κύριο αντικείμενο** της σχετικής σύμβασης. Ειδικότερα, στις **μικτές συμβάσεις εν μέρει υπηρεσιών των άρθρων 107 (κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες) ή 110 (αποκλειστικές συμβάσεις για ορισμένες υπηρεσίες) του Ν. 4412/2016 και εν μέρει λοιπών υπηρεσιών καθώς και στις μικτές συμβάσεις υπηρεσιών και προμηθειών**, το κύριο αντικείμενο καθορίζεται βάσει της **υψηλότερης εκτιμώμενης αξίας** των αντίστοιχων υπηρεσιών ή προμηθειών (αρ. 4 παρ. 2).

**7**. **ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**7.1. ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΑΝΑΤΙΘΕΜΕΝΕΣ ΚΑΤ’ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ**.

Με το άρθρο 20 του N.4412/2016παρέχεται στις Αναθέτουσες Αρχές η δυνατότητα να εισαγάγουν κοινωνικά κριτήρια για τη σύναψη συμβάσεων με επιχειρήσεις όπου η πλειοψηφία των εργαζομένων(περισσότεροι από το 30%) είναι άτομα με ειδικές ανάγκες με στόχο την ένταξη των εν λόγω ατόμων στην αγορά εργασίας.

**8. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ**

Οι τρόποι ανάθεσης μίας δημόσιας σύμβασης προμηθειών ή υπηρεσιών κατηγοριοποιούνται ως εξής:

|  |
| --- |
| **Ανοικτή διαδικασία**Κάθε ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δύναται να υποβάλει προσφορά (άρ. 116, 26, 263 και 326 Ν. 4412/2016) |
| **Κλειστή διαδικασία**Κάθε ενδιαφερόμενος μπορεί να ζητήσει να συμμετάσχει αλλά μόνο όσοι έχουν προσκληθεί από την Αναθέτουσα Αρχή μπορούν να υποβάλλουν προσφορά (άρ. 116, 26, 263 και 326 Ν. 4412/2016) |
| **Ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση** (άρ. 116, 26, 263 και 326 Ν. 4412/2016) Οι Αναθέτουσες Αρχές διαβουλεύονται με τους υποψηφίους της επιλογής τους και διαπραγματεύονται τους όρους της σύμβασης |
| **Ανταγωνιστικός διάλογος** (άρ.116, 26, 263 και 326 Ν.4412/2016)Κάθε ενδιαφερόμενος μπορεί να ζητήσει να συμμετάσχει και η Αναθέτουσα Αρχή διεξάγει διάλογο με τους υποψήφιους που έχουν γίνει δεκτοί προκείμενου να βρεθούν μία ή περισσότερες λύσεις βάσει των οποίων, οι επιλεγέντες υποψήφιοι καλούνται εντέλει να υποβάλλουν προσφορά |
| **Σύμπραξη καινοτομίας** (άρ. 116, 26, 263και 326 Ν.4412/2016) |
| **Απευθείας Ανάθεση** (άρ. 118 και 328 Ν.4412/2016) |
| **Σύστημα προεπιλογής** (άρ. 303 Ν.4412/2016) |

**9. ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΝΑΘΕΣΗΣ**

Το κριτήριο ανάθεσης είναι **η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά**, η οποία προσδιορίζεται βάσει:

i. της τιμής

ii. του κόστους με χρήση προσέγγισης κόστους- αποτελεσματικότητας

iii. βέλτιστης σχέσης ποιότητας- τιμής

Άλλα κριτήρια ανάθεσης δεν νοούνται και δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτά.

Με την προκήρυξη θα πρέπει να θεσπίζεται κατά τρόπο σαφή ένα κριτήριο ανάθεσης και το σύνολο της προκήρυξης θα πρέπει να συνταχθεί με άξονα το συγκεκριμένο κατά περίπτωση κριτήριο ανάθεσης, χωρίς να γίνεται σύγχυση και παρεισφρύουν στην αξιολόγηση στοιχεία που προσιδιάζουν σε κριτήριο που δεν εφαρμόζεται (ΣτΕ 2573/2009).

**10. ΕΙΔΙΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ ΑΝΑΘΕΣΗΣ**

10.1. Οι **Συμφωνίες πλαίσιο** (άρθρο 39 και άρθρο 273Ν.4412/2016) δεν αποτελούν νέο τύπο δημόσιας σύμβασης αλλά μία μέθοδο την οποία η αναθέτουσα αρχή μπορεί να χρησιμοποιήσει κατά την επιλογή του αντισυμβαλλομένου της. Στις συμφωνίες αυτές διατυπώνονται οι όροι και οι προϋποθέσεις, βάσει των οποίων είναι δυνατή η σύναψη επιμέρους συμβάσεων μεταξύ των αναθετουσών αρχών και των αντισυμβαλλομένων, πολλές φορές μάλιστα προτού καν προκύψει η συγκεκριμένη ανάγκη για την αναθέτουσα αρχή. Η μέθοδος αυτή επιτρέπει στην αναθέτουσα αρχή να ικανοποιεί εγκαίρως και σε χαμηλές τιμές τις ανάγκες της σε αγαθά των οποίων η προμήθεια επαναλαμβάνεται κατ΄έτος ή σε μικρότερα χρονικά διαστήματα, εξασφαλίζοντας την απαιτούμενη ευελιξία και ταχύτητα στις διαγωνιστικές διαδικασίες. Ταυτόχρονα, η τετραετής μέγιστη διάρκεια τους διασφαλίζει την αρχή της ίσης μεταχείρισης και τον ανταγωνισμό.

Η προσφυγή σε αυτή τη μέθοδο συνεπάγεται τα ακόλουθα στάδια:

i. Σύναψη της συμφωνίας- πλαίσιο: Η σύναψη μιας τέτοιας συμφωνίας δεν περιλαμβάνει καμία συμβατική δέσμευση για ενεργοποίηση αυτής από την αναθέτουσα αρχή σε περίπτωση που η εκτιμώμενη ανάγκη για προμήθεια αγαθών δεν ανακύψει στο χρονικό διάστημα που καλύπτει η συμφωνία. Μια τέτοια συμφωνία μπορεί να συνάπτεται είτε με έναν μόνο οικονομικό φορέα (παρ. 4) είτε με περισσότερους ( (παρ. 5).

ii. Σύναψη εκτελεστικών συμβάσεων: Το δεύτερο στάδιο περιλαμβάνει τη σύναψη των εκτελεστικών συμβάσεων η οποία πραγματοποιείται:

ii.α. είτε χωρίς διαγωνισμό σε περίπτωση που η συμφωνία –πλαίσιο καθορίζει όλους τους αναγκαίους όρους και τις αντικειμενικές προϋποθέσεις για τον προσδιορισμό του οικονομικού φορέα που θα τις εκτελέσει

ii.β. είτε εν μέρει χωρίς διαγωνισμό και εν μέρει με νέο διαγωνισμό σε περίπτωση που η συμφωνία- πλαίσιο καθορίζει όλους τους αναγκαίους όρους

ii.γ. είτε με νέο διαγωνισμό σε περίπτωση που δεν έχουν καθορισθεί όλοι οι όροι εκ των προτέρων στη συμφωνία-πλαίσιο ().

**10.2 Η δημιουργία δυναμικού συστήματος αγορών** (άρθρο 33 και άρθρο 270 Ν.4412/2016) είναι μια καθ΄ολοκληρίαν ηλεκτρονική διαδικασία που αφορά αγορές τρέχουσας χρήσης που ικανοποιούν τις ανάγκες της Αναθέτουσας Αρχής, είναι ανοικτή καθ’ όλη τη διάρκειά της σε κάθε οικονομικό φορέα, ο οποίος πληροί τα κριτήρια επιλογής και έχει υποβάλλει ενδεικτική προσφορά, σύμφωνη προς τη συγγραφή υποχρεώσεων. Κατά την εφαρμογή του δυναμικού συστήματος αγορών οι Αναθέτουσες Αρχές ακολουθούν τους κανόνες της κλειστής διαδικασίας... Οι Αναθέτουσες Αρχές δεν μπορούν να προσφεύγουν καταχρηστικά σε αυτό το σύστημα, ώστε να εμποδίζουν την ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού.

**10.3. Ο Ηλεκτρονικός Πλειστηριασμός** (άρθρο 34 και άρθρο 271Ν.4412/2106) είναι μια επαναληπτική διαδικασία που βασίζεται σε ένα ηλεκτρονικό μηχανισμό παρουσίασης νέων, μειωμένων τιμών ή/και νέων αξιών, όσον αφορά ορισμένα στοιχεία των προσφορών και η οποία διεξάγεται έπειτα από προκαταρκτική πλήρη αξιολόγηση των προσφορών, επιτρέποντας την ταξινόμηση τους, με βάση αυτόματες μεθόδους αξιολόγησης. Η εφαρμογή αυτή μπορεί να χρησιμοποιηθεί μόνο, όταν οι προδιαγραφές της σύμβασης μπορούν να καθοριστούν με ακρίβεια. Συνεπώς, ορισμένες συμβάσεις υπηρεσιών, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες πνευματικού δημιουργού, όπως ο σχεδιασμός έργων, δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο ηλεκτρονικών πλειστηριασμών. Όταν οι Αναθέτουσες Αρχές αποφασίσουν να κάνουν χρήση ηλεκτρονικού πλειστηριασμού το αναφέρουν στην προκήρυξη, η συγγραφή υποχρεώσεων θα πρέπει να περιλαμβάνει τουλάχιστον τις πληροφορίες που αναφέρονται στο Παράρτημα VI του Προσαρτήματος Α’ και στο Παράρτημα VII του Προσαρτήματος Β’ του ν. 4412/2016και προσκομίζουν προς έλεγχο το σχέδιο της ανακοίνωσης της πρόσκλησης για συμμετοχή σε ηλεκτρονικό πλειστηριασμό. Οι Αναθέτουσες Αρχές δεν μπορούν να προσφεύγουν καταχρηστικά σε ηλεκτρονικό πλειστηριασμό, ώστε να εμποδίζουν την ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού ή να τροποποιούν το αντικείμενο της σύμβασης, όπως αυτό έχει καθοριστεί στην προκήρυξη του διαγωνισμού και προσδιοριστεί στην συγγραφή υποχρεώσεων. Η χρήση των ηλεκτρονικών πλειστηριασμών ενδείκνυται ιδιαίτερα στους διαγωνισμούς για προμήθειες προϊόντων σε μεγάλες ποσότητες και για υλικά με κοινές τεχνικές προδιαγραφές, όπου μικρή διαφορά στη μοναδιαία τιμή καταλήγει σε σημαντικό συνολικό οικονομικό όφελος.

**10.4.** Η δημιουργία **ηλεκτρονικών καταλόγων** (άρθρο 35 και άρθρο 272 Ν.4412/2016) αποτελεί μια διαδικασία με χρήση ηλεκτρονικών μέσων επικοινωνίας κατά την οποία οι Αναθέτουσες Αρχές μπορούν να ορίζουν ότι οι προσφορές πρέπει να υποβάλλονται υπό τη μορφή ηλεκτρονικού καταλόγου ή να περιλαμβάνουν ηλεκτρονικό κατάλογο. Οι προσφορές αυτές μπορεί να συνοδεύονται και από άλλα έγγραφα που συμπληρώνουν την προσφορά. Η διαδικασία αυτή μπορεί να χρησιμοποιηθεί και στο πλαίσιο σύναψης μιας συμφωνίας – πλαίσιο ή ενός δυναμικού συστήματος αγορών. Είδη των συμβάσεων για τα οποία καθίσταται υποχρεωτική η χρήση ηλεκτρονικών καταλόγων, ορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης και του καθ’ ύλη αρμόδιου Υπουργού.

**Β. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΚΑΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ**

**I. ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ**

|  |
| --- |
| ***Ερώτηση 1: Έχει συγκροτηθεί και τηρηθεί φάκελος δημόσιας σύμβασης;***  |

Η Αναθέτουσα Αρχή καταγράφει την πρόοδο διεξαγωγής των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων, είτε πραγματοποιούνται με ηλεκτρονικά μέσα, είτε όχι, και για το λόγο αυτό συντάσσει και τηρεί σε ηλεκτρονική μορφή «Φάκελο Δημόσιας Σύμβασης» που περιέχει στοιχεία που τεκμηριώνουν την σκοπιμότητα, τον προϋπολογισμό, την ωριμότητα, το αντικείμενο και λοιπά αιτιολογικά έγγραφα απαραίτητα για την αιτιολόγηση επιλογής της διαδικασίας. Η τήρηση των παραπάνω είναι υποχρεωτική για περίοδο πέντε ετών από την παραλαβή του αντικειμένου της σύμβασης.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

άρ. 45 Ν. 4412/2016

άρ. 277 Ν. 4412/2016

**Τεκμηρίωση δικαιούχου:**

Τα σχετικά έγγραφα από τις αρμόδιες Μονάδες

|  |
| --- |
| ***Ερώτηση 2: Έχουν ληφθεί τα κατάλληλα μέτρα για την αποτελεσματική πρόληψη, εντοπισμό και επανόρθωση τυχόν συγκρούσεων συμφερόντων;***  |

Οι Αναθέτουσες Αρχές λαμβάνουν κατάλληλα μέτρα για την πρόληψη, εντοπισμό και επανόρθωση περιπτώσεων συγκρούσεων συμφερόντων που ενδέχεται να προκύψουν τόσο στο σχεδιασμό και προετοιμασία της διαδικασίας όσο στη διαδικασία σύναψης σύμβασης για την αποφυγή τυχόν στρεβλώσεων ανταγωνισμού και διασφάλισης ίσης μεταχείρισης όλων των οικονομικών φορέων.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

άρ. 24 Ν. 4412/2016

άρ. 262 Ν. 4412/2016

**Τεκμηρίωση δικαιούχου:**

Θα πρέπει να εξασφαλίζεται στην προκήρυξη ότι υπάρχουν όροι που υποχρεώνουν την Αναθέτουσα Αρχή σε περίπτωση ύπαρξης πιθανής σύγκρουσης συμφερόντων να εκδώσει αιτιολογημένη απόφαση επί της συνδρομής ή μη αυτής.

**ΙΙ. ΚΑΝΟΝΕΣ ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ**

|  |
| --- |
| Ερώτηση 3: Οι υποχρεώσεις δημοσιότητας του φορέα, όπως περιγράφονται στο σχέδιο της προκήρυξης, αντιστοιχούν στο νομικό πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης; |

Η ερώτηση αυτή σκοπεί στην καταρχήν παράθεση εκ μέρους του δικαιούχου και τον έλεγχο εκ μέρους του φορέα διαχείρισης των υποχρεώσεων δημοσιότητας που υπαγορεύονται από το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει την ελεγχόμενη υπό ανάθεση δημόσια σύμβαση.

Καταρχάς η χρήση του ΕΣΗΔΗΣ είναι υποχρεωτική σε όλες τις δημόσιες συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία άνω των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ (ά. 36 Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει).

Από τη θέση σε εφαρμογή των ρυθμίσεων του άρθρου 11 παρ. 5 του Ν. 4013/2011 (ΦΕΚ Α΄204), όπως τροποποιήθηκε και εξειδικεύτηκε εφαρμοστικά αρχικά με την υπ.’αρ. Π1/2380/18-12-2012 (ΦΕΚ 3400/Β/2012) κοινή υπουργική απόφαση, συστάθηκε και ρυθμίστηκε η λειτουργία και διαχείριση του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης, (Γενική Γραμματεία Εμπορίου) (στο εξής Μητρώο, www.eprocurement.gov.gr). Το μητρώο αφορά στη συλλογή, επεξεργασία και δημοσιοποίηση στοιχείων που αφορούν σε δημόσιες συμβάσεις, συναπτόμενες γραπτώς, με ηλεκτρονικό μέσο ή προφορικά, από αναθέτουσες αρχές και ΚΑΑ των φορέων του δημοσίου τομέα και τρίτων, με αντικείμενο την εκτέλεση έργων, την προμήθεια αγαθών και την παροχή υπηρεσιών σε όλα τα στάδια ανάθεσης και εκτέλεσης, ανεξαρτήτως διαδικασίας, με προϋπολογισμό ύψους ίσου ή μεγαλύτερου των δυόμιση χιλιάδων (2.500) ευρώ.

Καταρχάς επισημαίνεται ότι για τις συμβάσεις κάτω των ορίων η ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης σύμβασης/ απλοποιημένης προκήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ θεωρείται πλέον ως χρόνος έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης. Κατ΄ εξαίρεση ανάρτηση στο ΚΗΜΔΗΣ δεν απαιτείται στις περιπτώσεις απευθείας ανάθεσης ή διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, όπου ως χρόνος έναρξης της διαδικασίας νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής πρόσκλησης προς τους οικονομικούς φορείς (άρ. 120 και 330 Ν. 4412/2016).

Πέραν τούτων η καταχώρηση δημοσίων συμβάσεων στο ΚΗΜΔΗΣ καθώς και η αναφορά του ΑΔΑΜ αποτελούν στοιχεία κανονικότητας της δαπάνης, με την έννοια ότι η ύπαρξη ΑΔΑΜ εξομοιώνεται με δικαιολογητικό του άρ. 91 παρ. 2 Ν. 4270/2014.

Επιπλέον, η Ερμηνευτική Ανακοίνωση 2006/C179/02 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με το ενωσιακό δίκαιο που εφαρμόζεται στην ανάθεση συμβάσεων οι οποίες δεν καλύπτονται ή καλύπτονται εν μέρει από τις Οδηγίες για τις δημόσιες συμβάσεις, αναφέρει ότι οι Αναθέτουσες Αρχές πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τους τις αρχές της ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων, των μη διακρίσεων, της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας, της αναλογικότητας και της αμοιβαίας αναγνώρισης, καθώς και το δικαίωμα εγκατάστασης και ελεύθερης παροχής υπηρεσιών. Σε ό,τι ειδικότερα αφορά στις δημόσιες συμβάσεις, οι αρχές αυτές μετουσιώνονται σε υποχρέωση της Αναθέτουσας Αρχής αφενός να τηρεί την αρχή της διαφάνειας, δηλαδή να διασφαλίζει έναν επαρκή βαθμό δημοσιότητας που να καθιστά δυνατή την ταυτόχρονη ενημέρωση όλων των ενδεχόμενων αναδόχων για τη δυνατότητα συμμετοχής τους σε μια διαδικασία ανάθεσης και αφετέρου να διασφαλίζει τον αμερόληπτο χαρακτήρα των διαδικασιών ανάθεσης. Για τους ανωτέρω λόγους, πρέπει να επιλέγεται το καταλληλότερο μέσο δημοσιοποίησης των προκηρύξεων, ούτως ώστε αυτές να παρέχουν τόσες πληροφορίες, όσες χρειάζεται σε κανονικές συνθήκες μία επιχείρηση για να αποφασίσει εάν είναι σκόπιμο να εκδηλώσει το ενδιαφέρον της.

Σε κάθε περίπτωση υπόψη θα πρέπει να λαμβάνονται και να εφαρμόζονται, όπου χρειάζεται, και οι πρόσθετες υποχρεώσεις δημοσιότητας που προβλέπει ο Ν. 3548/2007 (ΦΕΚ Α΄ 68) (άρθρο 3 Α παρ.3 και Β παρ.3)οι οποίες σύμφωνα με το άρ. 377 παρ. 1 περ. 35 σε συνδυασμό με το άρ. 379 παρ. 12 Ν. 4412/2016 και άρ. 245 Ν. 4782/2021, Α’ 36 ισχύουν μέχρι 1.1.2024, καθώς και ο Ν. 3861/2010 (ΦΕΚ Α΄ 112) (Πρόγραμμα Διαύγεια), ως ισχύουν.

Τέλος υπενθυμίζεται ότι η δημοσίευση στον τοπικό και περιφερειακό τύπο ισχύει μέχρι 1.1.2024 (άρ. 245 ν. 4782/2021, Α’ 36, σε συνδυασμό με άρ. 379 παρ. 12 Ν. 4412/2016).

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία :**

άρ. 36, 38, 120και 330 Ν. 4412/2016

Ν. 3548/07 (άρθρο 3 Α παρ.3 και Β παρ.3 σε συνδυασμό με άρ. 377 παρ. 1 περ. 35 και 379 παρ. 12 και άρ. 245 Ν. 4782/2021, Α’ 36)

Ν. 4727/2020 (Ψηφιακή Διακυβέρνηση κ.λπ.) άρθρα του οποίου αντικατέστησαν το Ν. 3861/2010 για τη Διαύγεια

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Σχέδια περιλήψεων υποχρεωτικών δημοσιεύσεων προκήρυξης

|  |
| --- |
| Ερώτηση 4: Προβλέπεται η τήρηση της ελάχιστης προθεσμίας παραλαβής αιτήσεων και προσφορών από την Αναθέτουσα Αρχή για τις περιπτώσεις:4.1. Ανοικτής Διαδικασίας4.2. Κλειστής Διαδικασίας4.3. Ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση |

Ανάλογα με την ακολουθούμενη διαδικασία πρέπει να τηρούνται οι ελάχιστες προθεσμίες που προβλέπονται στο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει την ελεγχόμενη υπό ανάθεση δημόσια σύμβαση. Ο έλεγχος αφορά στην πρόβλεψη των προθεσμιών αυτών στο σώμα της προκήρυξης.

Για τις διαδικασίες ανάθεσης που διέπονται από τα άρ. 116 επ. Ν. 4412/2016, οι ελάχιστες προθεσμίες είναι οι κάτωθι:

|  |
| --- |
| **Προθεσμίες διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων**(ά. 43 παρ. 19 Ν. 4605/2019) |
| **Α. Κανονικές προθεσμίες** |
| - ανοικτός διαγωνισμός |  **15** ημέρες ή 10 ημέρες σε περίπτωση επείγοντος | από την ημερομηνία δημοσίευσης προκήρυξης της σύμβασης στο ΚΗΜΔΗΣ |
| - κλειστός διαγωνισμός (α΄ φάση)/ ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση  | **10** ημέρες | από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ |
| - κλειστός διαγωνισμός (β’ φάση) | **7** ημέρες |  από την ημερομηνία αποστολής της πρόσκλησης υποβολής προσφορών προς τους προεπιλεγέντες |
|  |  |  |
| **Β. Παράταση προθεσμιών** |
| **Ι. Εάν οι προσφορές μπορούν να συνταχθούν μόνο κατόπιν επιτόπιας επίσκεψης ή εξέτασης εγγράφων:** |
| **Τότε:** | - Ανοικτός διαγωνισμός- Κλειστός διαγωνισμός- Ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση  | **υποχρεωτικά μεγαλύτερες προθεσμίες**  | από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης σύμβασης/ αποστολής της πρόσκλησης |
| **2. Εάν δεν παρασχέθηκαν πρόσθετες πληροφορίες, αν και ζητήθηκαν, 4 ημέρες πριν την παραλαβή των προσφορών:** |
| **Τότε:** | - Ανοικτός διαγωνισμός- Κλειστός διαγωνισμός- Ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση | **μεγαλύτερες προθεσμίες**  | από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης σύμβασης/ αποστολής της πρόσκλησης |
| **3. Εάν τα έγγραφα της σύμβασης υφίστανται σημαντικές αλλαγές:** |
| **Τότε:** | - Ανοικτός διαγωνισμός- Κλειστός διαγωνισμός- Ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση | **παράταση ανάλογη με τη σπουδαιότητα των πληροφοριών/ αλλαγών**  | από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης σύμβασης/ αποστολής της πρόσκλησης |

Η προθεσμία αρχίζει από την επόμενη της ημέρας, όπου έγινε το γεγονός που αποτελεί την αφετηρία της (άρθρα 240-246 του Αστικού Κώδικα). Στην περίπτωση διαφορετικών ημερομηνιών δημοσίευσης λαμβάνεται υπόψη η τελευταία.

Διαδικασίες με επίκληση του επείγοντος εφαρμόζονται μόνο στις περιπτώσεις για τις οποίες υπάρχει επαρκής τεκμηρίωση του επείγοντος. Οι Αναθέτουσες Αρχές δεν μπορούν να επικαλούνται λόγους επείγοντος που προκύπτουν από άστοχο προγραμματισμό ή και από την έλλειψη δικής τους επιμέλειας. Έχει κριθεί λ.χ. ότι οι επικαλούμενοι από την Αναθέτουσα Αρχή λόγοι περί στενών περιθωρίων απορρόφησης κοινοτικών κονδυλίων, δεν συνιστούν λόγους επείγουσας ανάγκης που να δικαιολογούν τη σύντμηση προθεσμιών, όταν δεν προκύπτει πως συνδέεται η εξασφάλιση της απορρόφησης με την ως άνω σύντμηση (Απόφαση ΣτΕ 1808/2006). Συνεπώς, για τη νόμιμη σύντμηση τόσο της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων συμμετοχής, όσο και της προθεσμίας υποβολής προσφορών από τους ενδιαφερομένους, απαιτείται απαρέγκλιτα, να προσδιορίζονται, με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, τα έκτακτα περιστατικά ή οι εξωγενείς εκείνοι λόγοι επείγουσας ανάγκης, που καθιστούν αδύνατη την τήρηση των κανονικών προθεσμιών (βλ. ενδεικτικά Αποφάσεις ΕΣ, 78/2007, 12/2003,ΣτΕ, 1747/2011, 1808/2006).

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

άρ. 121 Ν. 4412/2016

άρ. 331 Ν. 4412/2016

Άρθρα 240-246 ΑΚ

Αποφάσεις: ΕΣ 78/2007, 12/2003, ΣτΕ 1747/2011, ΣτΕ 1808/2006

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της προκήρυξης

κατ’ ελάχιστον απόφαση αρμοδίου οργάνου του δικαιούχου σχετικά με την ανάγκη παράτασης των προθεσμιών / επίκληση επείγοντος και κατά περίπτωση εισηγήσεις/γνωμοδοτήσεις προς τα ανωτέρω αρμόδια όργανα.

|  |
| --- |
| Ερώτηση 5: Αναφέρεται η πηγή χρηματοδότησης της υπό ανάθεση σύμβασης; |

Θα πρέπει αναφέρονται τα στοιχεία του Φορέα, της Συλλογικής Απόφασης ή του Κωδικού Αριθμού Εξόδων τους οποίους βαρύνει η πίστωση για την χρηματοδότηση της σύμβασης. Επίσης θα πρέπει να αναφέρονται αναλυτικά οι πηγές συγχρηματοδότησης δηλαδή: το/τα κατά περίπτωση ευρωπαϊκό/ά διαρθρωτικό/ά και επενδυτικό/ά ταμείο/α (ΕΔΕΤ), το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα, στο οποίο έχει ενταχθεί καθώς και οι εθνικοί πόροι (αριθ. Ενάριθμ. έργου, κωδ. ΣΑ του ΠΔΕ). Η υποχρέωση αυτή αναφοράς στη χρηματοδότηση από τα ΕΔΕΤ, δεν αφορά σε έλεγχο προκηρύξεων συμβάσεων που έχουν ήδη ανατεθεί κατά την ημερομηνία προελέγχου των προκηρύξεων τους, στην περίπτωση που οι συμβάσεις αυτές εντάχθηκαν σε επιχειρησιακά προγράμματα του ΕΣΠΑ μεταγενέστερα από την ημερομηνία ανάθεσής τους.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

άρ. 53 παρ 2 εδ. ζ Ν. 4412/2016

άρ.4,5 Κανονισμού (ΕΚ) 821/2014

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της προκήρυξης

**ΙΙΙ. ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ**

**Α. ΓΕΝΙΚΑ**

|  |
| --- |
| ***Ερώτηση 6: Το θεσμικό πλαίσιο που περιγράφεται στην προκήρυξη αντιστοιχεί με το εφαρμοστέο στην υπό ανάθεση σύμβαση;*** |

Ο Ν.4412/2016 περιέχει το σύνολο των ρυθμίσεων που αφορούν τις διαδικαστικές υποχρεώσεις ανάθεσης σύμβασης και ζητήματα παροχής ένδικης προστασίας. Συμπληρωματικά ωστόσο ως προς το Ν.4412/2016 αναφέρονται και τα ακόλουθα νομοθετήματα, ως ισχύουν:

* Ν.4314/2014
* Υπ’ αρ. ΥΑ 137675/ΕΥΘΥ/1016/2018 (ΦΕΚ /Β’ /31.12.2018), ως ισχύει
* το κανονιστικό πλαίσιο που ρυθμίζει ζητήματα εκπροσώπησης και νομιμοποίησης της αναθέτουσας αρχής έναντι τρίτων (ανάδοχος, δικαστήρια, διοικητικές αρχές),
* διατάξεις ή αποφάσεις αρμοδίων οργάνων του φορέα με τις οποίες ορίζονται τα αντιπροσωπευτικά όργανα του, όλα τα συλλογικά όργανα - επιτροπές του που συμμετέχουν τόσο στην ανάθεση όσο και στην εκτέλεσης της σύμβασης.
* Ν. 4270/2014
* Το άρθρο 68 του Ν. 3863/10, κατά περίπτωση

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία :**

Ειδικό νομικό πλαίσιο που διέπει τις αναθέσεις του δικαιούχου

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της προκήρυξης

***Ερώτηση 7: Γίνεται συγκεκριμένη αναφορά στη διάρκεια και στα παραδοτέα της σύμβασης;***

Η προκήρυξη πρέπει να ορίζει με σαφήνεια τη διάρκεια του έργου. Επίσης, θα πρέπει να προδιαγράφει συγκεκριμένα τα ζητούμενα παραδοτέα (αγαθά ή υπηρεσίες), ώστε να μπορούν να αξιολογηθούν οι προσφορές κατά τρόπο αντικειμενικό με βάση τις ίδιες απαιτήσεις παροχής.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

Απόφαση ένταξης

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της προκήρυξης

***Ερώτηση 8: Η προκήρυξη περιλαμβάνει τα στοιχεία που απαιτούνται ώστε οι συμμετέχοντες να γνωρίζουν με σαφήνεια πώς να συντάξουν την προσφορά τους, πώς, πού και πότε να την υποβάλλουν και για ποιους λόγους κινδυνεύει να απορριφθεί;***

Σαφείς είναι οι όροι όταν μπορούν να ερμηνευθούν μονοσήμαντα, όταν δεν επιδέχονται διφορούμενων ερμηνειών, όταν από την απλή ανάγνωσή τους προκύπτει ξεκάθαρα ποια είναι η υποχρέωση των προσφερόντων και ποιες είναι οι ποινές αν δεν τις τηρήσουν. Η σαφήνεια επίσης συνεπάγεται μη άσκοπη επανάληψη των ίδιων όρων σε διαφορετικά σημεία της προκήρυξης και ανυπαρξία αντιφατικών ρυθμίσεων για το ίδιο ζήτημα. Η προκήρυξη θα πρέπει να περιγράφει αναλυτικά τον τρόπο με τον οποίο γίνονται αποδεκτές ή απορρίπτονται οι προσφορές των προσφερόντων. Ενδεικτικά, θα πρέπει να ορίζει την γλώσσα της προσφοράς, τα ελάχιστα στοιχεία δομής και αρίθμησης που απαιτούνται από την Αναθέτουσα Αρχή, την υποχρεωτική απόρριψη προσφορών που περιέχουν ασάφειες, τις προθεσμίες κατάθεσης, τον τρόπο με τον οποίο τηρείται η εμπιστευτικότητα των προσφορών (σφραγισμένοι φάκελοι ή κιβώτια, ή δείγματα κ.λπ.), τα διακριτικά γνωρίσματα κάθε προσφοράς (π.χ. ότι αφορούν τον διαγωνισμό και ότι απευθύνονται στην Αναθέτουσα Αρχή κ.λπ.), τον διαχωρισμό μεταξύ πρωτοτύπου και αντιγράφου, αν ζητούνται αντίγραφα, την ισχύ των ηλεκτρονικών αντιγράφων κλπ.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

Άρ. 53 παρ. 1 Ν.4412/2016

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της προκήρυξης

***Ερώτηση 9: Η προκήρυξη αναλύει με σαφήνεια το σύνολο των επιμέρους σταδίων του διαγωνισμού;***

Τα στάδια του διαγωνισμού θα πρέπει να ορίζονται με σαφήνεια στην προκήρυξη και να είναι αυτοτελή, ούτως ώστε να αποκλείεται κάθε σύγχυση μεταξύ τους. Η υποχρέωση διαχωρισμού των σταδίων του διαγωνισμού προκύπτει από την αρχή της αυστηρά τυπικής διαδικασίας των διαγωνισμών και την ανάθεση δημόσιων συμβάσεων και αποσκοπεί στην διασφάλιση της διαφάνειας και του πραγματικού ανταγωνισμού (Ελεγκτικό Συνέδριο, Τμήμα VI, Πράξη 88/2005). Η διενέργεια του διαγωνισμού θα πρέπει να γίνεται ανά διαδοχικά στάδια, με συμμετοχή των υποψηφίων που δεν έχουν μέχρι την έναρξη του εκάστοτε σταδίου αποκλειστεί.

Σαφήνεια επιτυγχάνεται όταν από τους όρους της προκήρυξης γίνεται εύκολα κατανοητό ότι υπάρχουν διακριτά στάδια του διαγωνισμού στα οποία χωρούν συγκεκριμένες ενέργειες από κατονομαζόμενα όργανα. Όταν γίνεται εύκολα αντιληπτό με ποια πράξη και από ποιο όργανο αρχίζει και ολοκληρώνεται το στάδιο και ποιες είναι οι έννομες συνέπειες της συμμετοχής των μερών σε κάθε στάδιο. Συγκεκριμένα στο άρθρο 221 ορίζεται και συνάγεται ερμηνευτικά ότι μόνο τα ανεξάρτητα συλλογικά όργανα που συστήνονται και συγκροτούνται κατά τις οικείες διατάξεις δύνανται να διενεργούν το διαγωνισμό, δηλαδή αποσφραγίζουν, εξετάζουν, αξιολογούν και εισηγούνται στο αρμόδιο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής το οποίο εν τέλει λαμβάνει την απόφαση.

Για παράδειγμα, το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης οφείλει να είναι διακριτό από το στάδιο της αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών. Η προκήρυξη οφείλει να ορίζει με ποια πράξη του αποφασίζοντος οργάνου της αναθέτουσας αρχής λογίζεται ότι ολοκληρώνεται καθένα στάδιο, και αν αυτή η πράξη δύναται να προσβληθεί περαιτέρω με ενέργειες των προσφερόντων που έχουν έννομο συμφέρον.

Στο πλαίσιο αυτό επισημαίνεται περαιτέρω ότι σύμφωνα με το άρθρο 100 Ν. 4412/2016 όταν κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι μόνο η τιμή, τότε εκδίδεται μία ενιαία απόφαση με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα όλων των σταδίων της διαδικασίας (δικαιολογητικά συμμετοχής, τεχνική προσφορά, οικονομική προσφορά και δικαιολογητικά κατακύρωσης), οι δε συμμετέχοντες λαμβάνουν γνώση των στοιχείων των λοιπών προσφερόντων με την κοινοποίηση της απόφασης κατακύρωσης.

Από την άλλη πλευρά όταν κριτήριο ανάθεσης είναι η βέλτιστη σχέση ποιότητας- τιμής τότε εκδίδονται δύο αποφάσεις, μία για δικαιολογητικά συμμετοχής μαζί με την τεχνική προσφορά & μία για οικονομική προσφορά μαζί με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Σε περίπτωση δε που εξ αρχής υποβάλλεται μία προσφορά προβλέπεται η έκδοση μίας απόφασης για όλα τα στάδια.

Τέλος υπενθυμίζεται και το άρθρο 101 σύμφωνα με το οποίο στις ανοικτές διαδικασίες, όταν κριτήριο ανάθεσης είναι αποκλειστικά η τιμή, οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να αποφασίζουν να εξετάσουν τις προσφορές πριν από την επαλήθευση της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 73 έως 83 (αντιστροφή σταδίων αξιολόγησης)

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

Αρ. 100 και 101 Ν. 4412/2016

Ελεγκτικό Συνέδριο, Τμήμα VI Πράξη 16/2009 και Τμήμα VIIΠράξη 263/2010

Γνωμ. ΝΣΚ 380/2005 και 323/2006

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της προκήρυξης

***Ερώτηση 10: Διασφαλίζεται ότι η προκήρυξη δεν θέτει εμπόδια συμμετοχής των ενδιαφερόμενων που διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα;***

Η Αναθέτουσα Αρχή υποχρεούται να μεριμνά για τη διασφάλιση της ισότητας των ευκαιριών για όλους τους διαγωνιζομένους, ενώ η προκήρυξη θα πρέπει να διέπεται από πνεύμα ανοίγματος των δημοσίων συμβάσεων στον ευρύτερο δυνατό ανταγωνισμό. Στην προκήρυξη δεν πρέπει να υπάρχουν όροι που αφορούν σε αδικαιολόγητο αποκλεισμό των υποψηφίων, όπως η προϋπόθεση ότι πρέπει να είναι είτε φυσικά είτε νομικά πρόσωπα κατά την ελληνική νομοθεσία, υποχρέωση για συγκεκριμένη νομική μορφή των ενώσεων οικονομικών φορέων, κριτήρια εντοπιότητας, υποχρέωση ορισμού αντικλήτου κατά την υποβολή προσφορών με υποχρέωση εγκατάστασης στον τόπο υποβολής της προσφοράς, εγγραφή υποψηφίων σε εθνικό μητρώο χωρίς να συνοδεύεται από επισήμανση τύπου «ή στο επαγγελματικό μητρώο της χώρας εγκατάστασης».

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

άρ. 25 Ν. 4412/2016

άρ. 255 Ν. 4412/2016

Αποφάσεις ΔΕΕ:C-213/07 Michaniki, C-226/04 και 228/04La Cascina,C-470/99UniversaleBau, C-225/98, Επιτροπή κατά Γαλλίας, C-399/98, Ordine degli Architetti, C- 285/99 και C-286/99, Lombardini και Mantovani

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της προκήρυξης

***Ερώτηση 11: Ο φάκελος «δικαιολογητικά συμμετοχής» είναι πλήρης;***

Σύμφωνα με το άρθρο 93 του Ν. 4412/2016 για τις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης κάτω των ορίων ο φάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει:

- Το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έντυπο Συμβάσεων (ΕΕΕΣ) που πλέον απαιτείται και στις συμβάσεις κάτω των ορίων (άρ. 27 Ν. 4782/2021 και άρ. 79 παρ. 1 και 9 Ν. 4412/2016),

- την εγγύηση συμμετοχής του άρθρου 72 παρ 1 περ. α Ν. 4412/2016,

- τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης του προσφέροντος ή του υποψηφίου νομικού προσώπου, και

- παραστατικό εκπροσώπησης, αν οι οικονομικοί φορείς συμμετέχουν με αντιπρόσωπό τους.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

άρ. 93, 79, 72 παρ. 1 περ. α Ν. 4412/2016

ΥΑ 158/2016 (ΦΕΚ Β’ 3698)

Κατευθυντήρια Οδηγία 15 (ΑΔΑ ΩΧ0ΓΟΞΤΒ-ΑΚΗ)

ΣτΕ 2360/2009, 1095/2009, Ε.Α. 42/2010, 324/2009, 722/2008, 1248/2006

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της προκήρυξης

***Ερώτηση 12: Αναφέρονται όλοι οι λόγοι αποκλεισμού που υπαγορεύονται από το κανονιστικό πλαίσιο της προκήρυξης;***

Οι λόγοι για τους οποίους ένας υποψήφιος μπορεί να αποκλειστεί από τη συμμετοχή σε δημόσια σύμβαση είναι οι αναφερόμενοι στα αρ.73 305 του ν. 4412/2016 , καθώς επίσης και να τεκμηριώνονται στο στάδιο κατακύρωσης με τους τρόπους που προβλέπονται στα άρθρα αυτά (δηλαδή είτε με τα προβλεπόμενα έγγραφα είτε με ένορκη βεβαίωση του ενδιαφερόμενου ή από υπεύθυνη δήλωση ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού οργανισμού του κράτους καταγωγής ή προέλευσης).

Επισημαίνεται περαιτέρω ότι σύμφωνα με τα άρθρα 48 και 280 του Ν. 4412/2016 εάν ένας προσφέρων ή μια επιχείρηση που σχετίζεται με αυτόν έχει παράσχει συμβουλές στην Αναθέτουσα Αρχή ή έχει εμπλακεί με οποιοδήποτε τρόπο στην προετοιμασία της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να διασφαλίσει τη μη στρέβλωση του ανταγωνισμού λόγω της συμμετοχής αυτού, λαμβάνοντας τα κατάλληλα μέτρα. Στα εν λόγω μέτρα περιλαμβάνεται η γνωστοποίηση στους λοιπούς υποψηφίους των πληροφοριών που ανταλλάχθηκαν με τον εμπλεκόμενο, η παροχή ευκαιρίας στον τελευταίο να αποδείξει ότι η συμμετοχή του δεν στρέβλωσε τον ανταγωνισμό, η ενημέρωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού και της ΕΑΑΔΗΣΥ κλπ. (βλ. C- 21/03 και C-34/03 υπόθεση Fabricom SA).

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία :**

Αρ. 48, 73 και 74 Ν. 4412/2106

Αρ.280, 305 και 306 Ν. 4412/2016

C- 21/03 και C-34/03 υπόθεση Fabricom SA

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της προκήρυξης

***Ερώτηση 13: Εάν προβλέπεται η δυνατότητα για κατακύρωση της σύμβασης για μεγαλύτερη ή μικρότερη ποσότητα, αυτό γίνεται σύμφωνα με τους όρους του ισχύοντος νομικού πλαισίου;***Όπως αναφέρθηκε ανωτέρω στα δικαιώματα προαίρεσης ανήκει και το δικαίωμα προαίρεσης του άρθρου 104 παρ.1 εδ.3-5 Ν. 4412/2016 που ασκείται μόνο κατά το στάδιο της κατακύρωσης. Και αυτή η δυνατότητα δεν είναι υποχρεωτικό να προβλέπεται σε κάθε προκήρυξη προμήθειας αγαθών.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στα ανωτέρω άρθρα, κατά την φάση κατακύρωσης του διαγωνισμού, η Αναθέτουσα Αρχή δύναται κατόπιν εισήγησης του αρμοδίου οργάνου της , να προβεί σε κατακύρωση της προμήθειας για μικρότερη ή μεγαλύτερη ποσότητα.

Η δυνατότητα αυτή, επειδή επιφέρει μονομερώς αλλαγή του φυσικού αντικειμένου της προκήρυξης, θα πρέπει να προβλέπεται ρητά και αναλυτικά στους όρους της, να ενεργοποιείται κατά την φάση κατακύρωσης και πάντως πριν από την υπογραφή της σύμβασης, να συνοδεύεται από αναλυτική αιτιολόγηση – γνωμοδότηση της αναγκαιότητας ή της ωφέλειας που προσδίδει στην σύμβαση υπέρ της Αναθέτουσας Αρχής και να τηρούνται τα όρια του νόμου. Συγκεκριμένα, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να κατακυρώσει τη σύμβαση για το ογδόντα τοις εκατό (80%) μέχρι και το εκατόν είκοσι τοις εκατό (120%) της ποσότητας αγαθών ή παρεχόμενων υπηρεσιών που αναφέρεται στα έγγραφα της σύμβασης Υπενθυμίζεται ότι αντίστοιχες αναφορές περί ενεργοποίησης του δικαιώματος αλλαγής της ποσότητας του αντικειμένου της σύμβασης πρέπει να γίνεται και στις σχετικές δημοσιεύσεις των περιλήψεών τους.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

Αρ.105 Ν.4412/2016

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της προκήρυξης

**Β. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ**

***Ερώτηση 14: Τα κριτήρια οικονομικής ή/και χρηματοοικονομικής επάρκειας που προβλέπονται είναι συνδεδεμένα και ανάλογα προς το αντικείμενο της σύμβασης;***

Η Αναθέτουσα Αρχή έχει την αρμοδιότητα να καθορίζει το ελάχιστο επίπεδο κριτηρίων οικονομικής ή/και χρηματοοικονομικής επάρκειας που κρίνει αναγκαία για την επιτυχή υλοποίηση της σύμβασης καθορισμός των ικανοτήτων αυτών αποβλέπει στο να διαπιστώσει η Αναθέτουσα Αρχή, εάν ο εκάστοτε προσφέρων διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις καταλληλότητας των υποψηφίων να μετάσχουν στον διαγωνισμό. Για να διαπιστωθεί εάν τα κριτήρια οικονομικής ή/και χρηματοοικονομικής επάρκειας είναι ανάλογα προς το αντικείμενο της σύμβασης θα πρέπει να γίνεται κατά περίπτωση αξιολόγηση με γνώμονα την έκταση, τις απαιτήσεις του έργου, καθώς και τον προϋπολογισμό του.

Επισημαίνεται ότι σε περίπτωση που για την απόδειξη της οικονομικής ή/και χρηματοοικονομικής επάρκειας απαιτείται ένας ορισμένος ελάχιστος ετήσιος κύκλος εργασιών αυτός δεν δύναται να υπερβαίνει το διπλάσιο της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης εκτός από δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

Άρ. 75 παρ.1 και 3 και άρ. 80 παρ. 4 ν.4412/2016Άρ. 304 και 305 ν. 4412/2106

Αποφάσεις ΔΕΕ:C-27/86,CEI κατά Association intercommunale pour les autoroutes des Ardennes, C-237/03Banque Sonfico, C-234/0Audiencia Nacional - Ισπανία

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της προκήρυξης

***Ερώτηση 15: Τα κριτήρια τεχνικών ή επαγγελματικών ικανοτήτων που προβλέπονται είναι συνδεδεμένα και ανάλογα προς το αντικείμενο της σύμβασης;***

Η Αναθέτουσα Αρχή έχει την αρμοδιότητα να καθορίζει το ελάχιστο επίπεδο κριτηρίων τεχνικών ή/και επαγγελματικών ικανοτήτων που κρίνει αναγκαία για την επιτυχή υλοποίηση της σύμβασης. Ο καθορισμός των ικανοτήτων αυτών αποβλέπει στο να διαπιστώσει η Αναθέτουσα Αρχή εάν ο εκάστοτε προσφέρων διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις καταλληλότητας των υποψηφίων να μετάσχουν στον διαγωνισμό. Για να διαπιστωθεί εάν τα κριτήρια τεχνικών ή/και επαγγελματικών ικανοτήτων είναι ανάλογα προς το αντικείμενο της σύμβασης θα πρέπει να γίνεται κατά περίπτωση αξιολόγηση με γνώμονα την έκταση, τις απαιτήσεις του έργου, καθώς και τον προϋπολογισμό του.

Ειδικότερα σημειώνεται ότι μία Αναθέτουσα Αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες, εάν διαπιστωθεί ότι αυτός έχει συγκρουόμενα συμφέροντα σχετικά με την εκτέλεση της σύμβασης.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

Άρ. 75 παρ. 1 και 4 και άρ. 80 παρ. 5 ν.4412/2016

Άρ. 304 και 305 ν.4412/2016

ΑποφάσειςΔΕΕ:C-27/86CEI κατά Association intercommunale pour les autoroutes des Ardennes, C-237/03 BanqueSonfico,C-234/0 Audiencia Nacional - Ισπανία

**Τεκμηρίωση δικαιούχου:**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της προκήρυξης

**Γ. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ**

***Ερώτηση 16: Ορίζεται με σαφήνεια το κριτήριο ανάθεσης και εξασφαλίζεται η μη βαθμολόγηση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των υποψηφίων;*** Στον ανοικτό διεθνή διαγωνισμό η διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών περιλαμβάνει δύο διακριτά μεταξύ τους στάδια: α. την ποιοτική επιλογή των διαγωνιζομένων που αφορά στον έλεγχο συμμετοχής και καταλληλότητας των οικονομικών φορέων που δεν έχουν ήδη αποκλεισθεί και β. την ανάθεση της σύμβασης που γίνεται στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει:

i. της τιμής (ως μοναδικό κριτήριο ανάθεσης) κυρίως για περιπτώσεις όπου πράγματι αρμόζει το κριτήριο της χαμηλότερης τιμής (πχ, προϊόντα τυποποιημένα και ετοιμοπαράδοτα)

ii. του κόστους με χρήση προσέγγισης κόστους- αποτελεσματικότητας (λαμβάνοντας υπόψη πχ το κόστος απόκτησης, συντήρησης, ανακύκλωσης κλπ σύμφωνα με το άρθρο 87 Ν. 4412/2016)

iii. βέλτιστης σχέσης ποιότητας- τιμής η οποία εκτιμάται βάσει προκαθορισμένων στη διακήρυξη κριτηρίων που συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης κατά τις παρ. 2, 3 και 5 του άρθρου 86 Ν. 4412/2016 (πχ. τα μετρήσιμα ειδικότερα τεχνικά, λειτουργικά και αισθητικά χαρακτηριστικά των υπό προμήθεια αγαθών, την εξυπηρέτηση μετά την πώληση και την τεχνική υποστήριξη, την προθεσμία εκτελέσεως, τα έξοδα λειτουργίας, την αποδοτικότητα, την παροχή εγγύησης, τη μεθοδολογία προσέγγισης και υλοποίησης της μελέτης, την οργανωτική δομή της ομάδας έργου σε σχέση με τις υπό ανάθεση υπηρεσίες, την απασχόληση εργαζομένων ευπαθών ομάδων κλπ), ενώ για τις συμβάσεις υπηρεσιών ειδικότερα μεταξύ των κριτηρίων μπορούν να περιλαμβάνονται η ορθότητα αντίληψης του αντικειμένου της σύμβασης, η διαμόρφωση κατάλληλων προτάσεων, η αποτελεσματική επικοινωνία με την Αναθέτουσα Αρχή κατά την εκτέλεση, η διασφάλιση της εφαρμοσιμότητας των προτεινόμενων λύσεων κλπ. Επισημαίνεται ότι μεταξύ των κριτηρίων ανάθεσης δύναται να περιλαμβάνεται και η εμπειρία του προσωπικού στο οποίο ανατίθεται η εκτέλεση της σύμβασης, στην περίπτωση που η ποιότητα του διατεθέντος προσωπικού μπορεί να έχει σημαντική επίδραση στην εκτέλεση της σύμβασης (πχ για υπηρεσίες διανοητικής φύσης, συμβούλων, αρχιτεκτόνων). Η περίπτωση αυτή δεν θα πρέπει ωστόσο να συγχέεται με τα ελάχιστα επίπεδα τεχνικής ικανότητας που τίθενται ως προϋπόθεση συμμετοχής βάσει της παρ. 4 του άρθρου 75 Ν. 4412/2016.

Σε κάθε περίπτωση τα κριτήρια αναθέσεως αφορούν μόνο στην εξακρίβωση της πλέον συμφέρουσας προσφοράς και όχι στην εξακρίβωση της καταλληλότητας των υποψηφίων δηλαδή των τεχνικών μέσων, της υλικοτεχνικής υποδομής, της χρηματοοικονομικής επάρκειας, του κύκλου εργασιών, της εμπειρίας εκτέλεσης συναφών έργων αυτών κλπ. Ως εκ τούτου δεν είναι δυνατό να ανάγονται σε κριτήρια ανάθεσης τα στοιχεία βάσει των οποίων πιστοποιείται η τεχνική και επαγγελματική επάρκεια των διαγωνιζομένων, προκειμένου να τους επιτραπεί η συμμετοχή στο διαγωνισμό (δηλαδή τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής), τα οποία μόνον στο πλαίσιο του ελέγχου της συνδρομής των τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής στο διαγωνισμό μπορούν να εκτιμηθούν.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

άρ. 86 και 87 Ν. 4412/2016

άρ. 311και 312 Ν. 4412/2016

Αποφάσεις ΔΕΕ: C-31/87, GebroedersBeentjes BV κατά Staatder Nederlanden,C-315/01, Επιτροπή κατά Ηνωμένου Βασιλείου, C-532/06, Lianakis.tc.

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της διακήρυξης

***Ερώτηση 17: Προσδιορίζονται τα επιμέρους κριτήρια ανάθεσης και η βαρύτητα ή η φθίνουσα σειρά αυτών;***

Τα επί μέρους κριτήρια ανάθεσης, που τυχόν προβλέπονται, θα πρέπει να συνδέονται με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης.

Τα εν λόγω επί μέρους κριτήρια προσδιορίζονται κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής. Θα πρέπει επίσης να αποτελούν αντικείμενο κατάλληλης δημοσιότητας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, δηλαδή να καταγράφονται επακριβώς στο κείμενο της διακήρυξης. Η Αναθέτουσα Αρχή δεν έχει δικαίωμα κατά το στάδιο της διενέργειας του διαγωνισμού να τροποποιεί ή να εφαρμόζει κριτήρια διαφορετικά από αυτά που περιλαμβάνονται στο κείμενο της διακήρυξης.

Ειδικότερα, τα επιμέρους κριτήρια ανάθεσης πρέπει να είναι - κατά το δυνατόν - μετρήσιμα, δηλαδή να επιδέχονται ποσοτικής εκτίμησης με βάση τους κανόνες της τέχνης και της επιστήμης. Ο προσδιορισμός των επιμέρους κριτηρίων ανάθεσης πρέπει να είναι επίσης αναλογικός, δηλαδή δε θα πρέπει να υπερβαίνουν το σκοπό της αξιολόγησης για την ανάθεση της σύμβασης.

Είναι εφικτή υπό προϋποθέσεις η επιλογή περιβαλλοντικών και κοινωνικών κριτηρίων (πχ. ανακυκλωμένο χαρτί για εκτύπωση βιβλίων).

Η Αναθέτουσα Αρχή στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς της, όταν η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά δεν προσδιορίζεται αποκλειστικά βάσει της τιμής, οφείλει για τον καθορισμό των κριτηρίων ανάθεσης να διαμορφώσει και τη σχετική στάθμιση που προσδίδει σε καθένα από αυτά, με τον καθορισμό μιας διακύμανσης με κατάλληλο εύρος. Όταν η στάθμιση δεν είναι δυνατή για λόγους που μπορούν να αποδειχθούν, τότε η Αναθέτουσα Αρχή προσδιορίζει αντί σταθμίσεως τη φθίνουσα σειρά σπουδαιότητας των κριτηρίων αυτών. Συνεπώς, σε κάθε κριτήριο θα πρέπει να αντιστοιχεί ο βαθμός ή η σειρά στάθμισής του.

Όπως έχει κριθεί νομολογιακά (Ελεγκτικό Συνέδριο, ΣΤ΄ Κλιμάκιο, Πρακτικό 113/2001) η Αναθέτουσα Αρχή έχει υποχρέωση να επιμερίσει το συντελεστή βαρύτητας κάθε ομάδας στα επιμέρους κριτήρια που την αποτελούν, και να τον διαφοροποιήσει ανάλογα με την σπουδαιότητα που επιθυμεί να αποδώσει σε κάθε ένα από αυτά, προκειμένου να δύναται να συγκρίνει τις προσφορές και να επιλέξει την πλέον συμφέρουσα.

Διαφορετικά, ο μη προσδιορισμός από τη διακήρυξη συντελεστή για κάθε επιμέρους στοιχείο των ομάδων κριτηρίων αποτελεί απαράδεκτη τροποποίηση της προβλεπόμενης από τις άνω διατάξεις διαδικασίας, που καθιστά, ως εκ τούτου, μη νόμιμη την τεχνική αξιολόγηση. Διότι κατά την τεχνική αξιολόγηση πρέπει να βαθμολογηθούν αυτόνομα όλα τα επιμέρους κριτήρια αξιολόγησης και όχι η ομάδα στο σύνολό της. Και τούτο καθώς μόνον εφόσον γίνει αυτοτελής αξιολόγηση τους κατά μονάδα, είναι δυνατόν να ελεγχθεί το αν καλύπτουν πλήρως ή επουσιωδώς τις απαιτήσεις της διακήρυξης και να αποφευχθούν τυχόν συμψηφισμοί ουσιωδών αποκλίσεων ενός στοιχείου με πιθανή υπερκάλυψη των τεχνικών προδιαγραφών άλλου στοιχείου της ίδιας ομάδας.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία :**

άρ. 86 Ν. 4412/2016

άρ. 311 Ν. 4412/2016

Αποφάσεις ΔΕΕ: C-532/06, Lianakis.tc. C-315/01, Επιτροπή κατά Ηνωμένου Βασιλείου C-247/02Sintesi, ΣτΕ 2573/2009

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της διακήρυξης

***Ερώτηση 18: Προσδιορίζεται ο ακριβής τρόπος βαθμολόγησης και κατάταξης των προσφορών;***

Ως προς την βαθμολόγηση κάθε επιμέρους κριτηρίου αξιολόγησης, επισημαίνεται ότι αυτή κυμαίνεται από 100 έως 120 βαθμούς. Η βαθμολογία είναι 100 στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, ενώ αυξάνεται μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου. Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς, ενώ σε κάθε περίπτωση η βαθμολόγηση πρέπει να είναι πλήρως και ειδικώς αιτιολογημένη και να περιλαμβάνει υποχρεωτικά τόσο τη βαθμολογία όσο και τη λεκτική διατύπωση της κρίσης ανά κριτήριο. Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς σημαίνει ότι δεν καλύπτουν τις τεχνικές προδιαγραφές και παρουσιάζουν αποκλίσεις από αυτές και κατά συνέπεια επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς.

Για τις δημόσιες συμβάσεις παροχής γενικών υπηρεσιών η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας- τιμής, μπορεί εναλλακτικά να προσδιορίζεται και από έναν μαθηματικό τύπο, όπως προβλέπεται στην παρ. 13β του άρθρου 86 του Ν. 4412/2016.

Ως προς τη συνολική βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών, επιλέγεται κατά περίπτωση ένας από τους τύπους που προβλέπεται στα Πρότυπα Τεύχη Διακήρυξης για Συμβάσεις Προμηθειών / Γενικών Υπηρεσιών που εξέδωσε η ΕΑΑΔΗΣΥ.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

άρ. 86 Ν. 4412/2016 παρ. 10, 11, 13, 14

άρ. 311 Ν. 4412/2016 παρ. 5

Ελεγκτικό Συνέδριο, ΣΤ΄ Κλιμάκιο, Πρακτικό 113/2001

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της διακήρυξης

**Δ. ΛΟΙΠΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ**

***Ερώτηση 19: Προβλέπεται παροχή εγγυήσεων σύμφωνα με τις προϋποθέσεις του νομικού πλαισίου της;***

Τα αναφερόμενα στα έγγραφα της σύμβασης σε σχέση με τις εγγυήσεις (συμμετοχής, καλής εκτέλεσης, προκαταβολής, καλής λειτουργίας) θα πρέπει να είναι σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων72 και 302 του Ν. 4412/2016..

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

άρ. 72 Ν. 4412/2016

άρ. 302 Ν. 4412/2016

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της προκήρυξης

***Ερώτηση 20: Η περιγραφόμενη διαδικασία υποβολής προσφυγών αποτυπώνει τις απαιτήσεις του νομικού πλαισίου του διαγωνισμού;***

Η δυνατότητα παροχής έννομης προστασίας των συμμετεχόντων σε μία διαδικασία ανάθεσης οφείλει να ανταποκρίνεται πλήρως στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης ώστε να υπάρχει ασφάλεια δικαίου, και οι επιμέρους προβλεπόμενες διαδικασίες προσφυγής στην προστασία αυτή να μην την καθιστούν στην πράξη αδύνατη ή υπερβολικά δυσχερή. Διαφορετικά δεν δύναται να διασφαλιστούν αποτελεσματικά τα δικαιώματα ίσης συμμετοχής και εν τέλει η αρχή της ίδιας της προστασίας του ανταγωνισμού (αρχή της αποτελεσματικότητας των δικονομικών κοινοτικών οδηγιών βλ. και Αποφάσεις ΔΕΕ C-327/00, C-424/2011). Εξάλλου, όπως έχει γίνει πάγια δεκτό από τη νομολογία, για την τήρηση της επιταγής της ασφάλειας δικαίου, είναι ιδιαίτερα σημαντικό η νομική κατάσταση των ιδιωτών να είναι σαφής και συγκεκριμένη, να τους παρέχεται η δυνατότητα να γνωρίζουν το πλήρες περιεχόμενο των δικαιωμάτων τους και, αν κρίνουν σκόπιμο, να τα επικαλούνται ενώπιον των εθνικών δικαστηρίων (βλ. Απόφαση ΔΕΕ C-280/2000).

Για την έννομη προστασία κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών με εκτιμώμενη αξία άνω των 30.000€ εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρ. 345 επ. (Βιβλίο ΙV) του Ν. 4412/2016. Ειδικότερα για τις προσφυγές επί διαφορών που προκύπτουν κατά τη διαδικασία ανάθεσης συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών ή τροποποίησης αυτών με εκτιμώμενη αξία άνω των 30.000 €, (υπενθμίζεται ότι για τις συμβάσεις ενεργειών τεχνικής βοήθειας μέσω καταλόγου το όριο είναι οι 60.000 €) , αρμόδια πλέον είναι η Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ).

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

άρ. 345 επ. Ν. 4412/2016 και ειδικότερα άρ. 364 αυτού

Αποφάσεις ΔΕΕ: C-327/2000, Santex, ΔΕΕ C-424/2001 CS Austria, ΔΕΕ C-280/2000, Altmark Trans και Regierungspräsidium Magdeburg

Απόφαση ΣτΕ 2973/2011, Γνωμ ΝΣΚ 121/1999

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της προκήρυξης

***Ερώτηση 21: Προβλέπονται οι λόγοι/περιστάσεις ματαίωσης διαγωνιστικής διαδικασίας;***

Η Αναθέτουσα Αρχή δύναται αλλά δεν υποχρεούται στην ανάθεση της σύμβασης. Έχει κριθεί από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο (Απόφαση ΔΕΕ C-27/1998) ότι το ενωσιακό δίκαιο δεν επιβάλλει υποχρέωση σύναψης σύμβασης στην Αναθέτουσα Αρχή που ξεκίνησε μια διαδικασία ανάθεσης. Παράλληλα δέχεται σιωπηρά ότι η ευχέρεια της Αναθέτουσας Αρχής να μη συνάπτει σύμβαση για την οποία υπήρξε ανταγωνισμός ή να παραιτείται από τη διαδικασία του διαγωνισμού δεν εξαρτάται από την προϋπόθεση της συνδρομής σοβαρών ή εξαιρετικών περιστάσεων. Ωστόσο, της επιβάλλει, αν δεν καταλήξει σε ανάθεση, να ενημερώσει το συντομότερο δυνατό τους υποψηφίους και τους προσφέροντες για τους λόγους για τους οποίους αποφάσισε να μη συνάψει τελικά τη σύμβαση, ως προς την οποία υπήρχε ανταγωνισμός, ή να κινήσει εκ νέου τη διαδικασία.

Ωστόσο η απόφαση περί ανακλήσεως προκηρύξεως διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας συμβάσεως συγκαταλέγεται στις αποφάσεις που δύνανται να προσβληθούν δυνάμει των διαδικασιών που εισάγουν οι δικονομικές οδηγίες προκειμένου να διασφαλιστεί η τήρηση των κανόνων του κοινοτικού δικαίου σε θέματα δημοσίων συμβάσεων και των αντίστοιχων εθνικών κανόνων μεταφοράς του(ΔΕΕ C-15/2004). Για το λόγο αυτό σε κάθε περίπτωση η απόφαση περί ματαιώσεως του διαγωνισμού *«****πρέπει να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία****, αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η (ματαίωση και) επανάληψή του*» (ΝΣΚ 46/2011, ατομική γνωμοδότηση).

Εκτιμάται ότι παρά το γεγονός ότι η Αναθέτουσα Αρχή δύναται αιτιολογημένα να ματαιώσει τη διαδικασία ανάθεσης, η επίκληση των περιπτώσεων ματαίωσης στο σώμα της διακήρυξης, προσδίδει μεγαλύτερη ασφάλεια και διαφάνεια στην διαδικασία και πάντως προδιαγράφει το πλαίσιο κινδύνου για τους υποψηφίους κατά τρόπο που να επιτρέπει ευχερέστερα τον ενδεχόμενο όποιο μελλοντικό δικαστικό έλεγχό. Στην περίπτωση αυτή η Αναθέτουσα Αρχή δύναται να αναφέρει απλά και μόνο τις υποχρεωτικές περιπτώσεις ματαίωσης με βάση το εθνικό κανονιστικό πλαίσιο που εφαρμόζει άνευ περαιτέρω υποχρεώσεων εξειδίκευσης.

Εκτός από τη δυνατότητα ματαίωσης, η Αναθέτουσα Αρχή δύναται, κατά την κρίση της, και μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία, να αναμορφώσει το αποτέλεσμά της ή να αποφασίσει την επανάληψη της διαδικασίας από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα/ παράλειψη.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

άρ. 106 Ν. 4412/2016

άρ. 317 Ν. 4412/2016,

Αποφάσεις ΔΕΕ: C-27/1998Metalmeccanica, C-92/2000, C-15/2004Koppensteiner, ΣτΕ Τμήμα Δ΄ 219/2002

ΝΣΚ 46/2011ατομική γνωμοδότηση, ΣτΕ203/2011Ασφ

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της διακήρυξης

***Ερώτηση 22: Στις περιπτώσεις υποβολής προσφοράς για ένα, περισσότερα ή/και όλα τα τμήματα, έχουν προσδιοριστεί οι όροι ανάθεσης για κάθε διακριτό τμήμα και έχουν τηρηθεί οι λοιποί όροι του κανονιστικού πλαισίου;***

Η δυνατότητα ανάθεσης της σύμβασης ανά τμήματα συνεπάγεται τον σαφή διαχωρισμό των τμημάτων αυτών. Αν η ανάθεσή τους γίνεται με μία ενιαία διακήρυξη τότε θα πρέπει καταρχάς να προκύπτει ο διαχωρισμός των τμημάτων αυτών, αλλά και να διευκρινίζεται ρητά αν οι συμμετέχοντες μπορούν να υποβάλλουν προσφορά για ένα, περισσότερα από ένα ή/και όλα τα τμήματα. Επίσης μπορεί να περιορίζεται ο αριθμός των τμημάτων που μπορούν να ανατεθούν σε έναν προσφέροντα.

Ο διαχωρισμός αφορά στο αντικείμενο κάθε τμήματος και στον επιμέρους προϋπολογισμό τους. Οι λοιποί όροι συνήθως παραμένουν οι ίδιοι εκτός και εάν η Αναθέτουσα Αρχή ρητά έχει προβλέψει την διαφοροποίηση κάποιων σε σχέση με ορισμένα τμήματα. Ο συνηθέστερος λόγος διαφοροποίησης είναι το κριτήριο και υποκριτήρια ανάθεσης. Στην περίπτωση που διαφοροποιούνται ανά τμήμα θα πρέπει να είναι ευκρινής η αντιστοίχησή τους ανά τμήμα και ο τύπος αξιολόγησης τους, εάν αλλάζει, ώστε να μην υπάρχουν ασάφειες κατά την διαδικασία αξιολόγησης τους.

Εκτιμάται επίσης όσον αφορά την τήρηση του προϋπολογισμού των τμημάτων, ότι αποδεκτές μπορούν κατά κανόνα να είναι μόνο οι προσφορές που δεν υπερβαίνουν τον προϋπολογισμό του τμήματος για το οποίο υποβλήθηκαν. Σε περίπτωση τμηματικής υπέρβασης, θα απορρίπτεται η προσφορά για το τμήμα που σημειώνεται η υπέρβαση χωρίς αυτό να συνεπάγεται ακυρότητα για τις λοιπές προσφορές για άλλα τμήματα του ίδιου υποψηφίου. Οι όροι αυτοί θα πρέπει να τίθεται στο σώμα της διακήρυξης.

Ο πλήρης διαχωρισμός των μη κοινών όρων που διέπουν την ανάθεση των τμημάτων σύμβασης που ανατίθενται ενιαία με την ίδια διακήρυξη επιτρέπει επίσης την ταχύτερη ολοκλήρωση των αναθέσεων. Διότι με μία ενιαία διαδικασία ανατίθενται περισσότερες της μίας συμβάσεις που συνδέονται μεταξύ τους. Και παρά το γεγονός ότι μπορούν να προκύψουν προβλήματα, όπως άλλωστε και σε κάθε άλλη διαδικασία ανάθεσης, ο διαχωρισμός τους επιτρέπει την απεμπλοκή των τμημάτων που καθυστερούν ως προς την ανάθεσή τους από τα λοιπά, για τα οποία δεν τίθεται κώλυμα συνέχισης της διαδικασίας.

Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι η απόφαση μιας Αναθέτουσας Αρχής να μην διαιρέσει μια σύμβαση σε τμήματα πρέπει να είναι αιτιολογημένη, οι δε λόγοι αυτής της απόφασης περιλαμβάνονται στα έγγραφα της σύμβασης. Στο ίδιο πλαίσιο υπενθυμίζεται και η αριθμ. C(2019)3452/14.5.2019 απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με τις κατευθυντήριες οδηγίες για τις δημοσιονομικές διορθώσεις των συγχρηματοδοτούμενων δαπανών σύμφωνα με την περίπτωση 3 της οποίας η έλλειψη αιτιολόγησης για τη μη διαίρεση σε τμήματα δύναται να επιφέρει δημοσιονομική διόρθωση με συντελεστή βαρύτητας 5%.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

άρ. 59 Ν. 4412/2016

άρ. 288 Ν. 4412/2016

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :** Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της διακήρυξης

***Ερώτηση 23: Ορίζονται προτεινόμενα μέσα/ έγγραφα που αποδεικνύουν το δικαίωμα του προσφέροντα να στηρίζεται στις δυνατότητες άλλων φορέων ανεξάρτητα από τη φύση των δεσμών του με αυτούς;***

Η δυνατότητα αυτή, όπως προβλέπεται στα άρθρα 78 και 307 Ν. 4412/2016, αφορά στο στάδιο της ποιοτικής επιλογής των υποψηφίων όπου εξετάζεται η οικονομική και χρηματοοικονομική τους επάρκεια καθώς και η τεχνική και επαγγελματική τους ικανότητα. Αφορά υποψηφίους που δεν πληρούν τις ελάχιστες απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής και για αυτό επικαλούνται τις ικανότητες τρίτων στους οποίους υπολογίζουν να προσφύγουν αν τους ανατεθεί η σύμβαση.

Οι διατάξεις έχουν την έννοια ότι επιτρέπεται σε υποψήφιο που θέλει να αποδείξει ότι πληροί τις οικονομικές, χρηματοδοτικές και τεχνικές προϋποθέσεις συμμετοχής του να κάνει χρήση των ικανοτήτων άλλων οντοτήτων, ανεξάρτητα από τη νομική φύση των δεσμών που διατηρεί με αυτές, υπό την προϋπόθεση ότι είναι σε θέση να αποδείξει ότι όντως βρίσκονται στη διάθεσή του τα μέσα των εν λόγω οντοτήτων που είναι αναγκαία για την εκτέλεση της συμβάσεως.

Ως προς τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα ή την επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να βασίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων μόνο εάν οι τελευταίοι είναι εκείνοι που θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες.

Νομολογιακά έχει κριθεί (Αποφάσεις ΔΕΕ C-176/98HolstItaliaSpA, C-389/92BallastNedamGroep, C-314/01CoöperatieveVerkoop) ότι η προσφυγή σε αποδεικτικά στοιχεία τρίτων δεν μπορεί να γίνει δεκτή άνευ όρων και ότι εναπόκειται στην Αναθέτουσα Αρχή να επαληθεύσει και να διασφαλίσει ότι ο προσφέρων πρόκειται όντως να κάνει χρήση των οποιασδήποτε φύσεως μέσων που επικαλείται κατά την καλυπτόμενη από τη σύμβαση χρονική περίοδο. Επιπλέον, οσάκις μια εταιρία επικαλείται τις ικανότητες οργανισμών ή επιχειρήσεων προς τις οποίες συνδέεται με άμεσους ή έμμεσους δεσμούς, οφείλει να αποδεικνύει ότι όντως βρίσκονται στη διάθεσή της τα μέσα των εν λόγω οργανισμών ή επιχειρήσεων που δεν της ανήκουν και που είναι αναγκαία για την εκτέλεση της συμβάσεως και τέλος ότι οι διατάξεις δεν παρέχουν τη δυνατότητα ούτε ***a priori*** αποκλεισμού ορισμένων μέσων αποδείξεως ούτε το τεκμήριο ότι ο παρέχων υπηρεσίες διαθέτει μέσα τρίτων απλώς και μόνον επειδή ανήκει στην ίδια κοινοπραξία επιχειρήσεων.

Επειδή επίσης σύμφωνα με την κοινοτική νομολογία εναπόκειται στον εθνικό δικαστή να εκτιμήσει αν έχει προσκομιστεί, στο πλαίσιο της κύριας δίκης, το αποδεικτικό αυτό στοιχείο, έχει δε περαιτέρω κριθεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας (Ασφ. 1190/2009) ότι «*δεν αρκεί η απλή δήλωση εκδηλώσεως ενδιαφέροντος συνεργασίας με τον υποψήφιο ανάδοχο για την από κοινού με αυτόν κατάθεση προσφοράς, διότι δήλωση με το περιεχόμενο τούτο δεν συνιστά, κατά το αντικειμενικώς αντιληπτό νόημά της, δέσμευση υπό την εκτεθείσα έννοια*».

Εκτιμάται ότι σε περίπτωση που η στήριξη στις ικανότητες τρίτων είναι επιθυμητή, ο προσδιορισμός κάποιων μέσων απόδειξης προσθέτει σαφήνεια στον τρόπο συμμετοχής των υποψηφίων και εφόσον συνοδεύεται από την ένδειξη «προτεινόμενο μέσο/ έγγραφο απόδειξης» και την υποσημείωση ότι τυχόν διαφορετικοί τρόποι απόδειξης θα εκτιμηθούν στο πλαίσιο του ισχύοντος κανονιστικού πλαισίου, δεν παραβιάζει το γράμμα και το πνεύμα των ανωτέρω διατάξεων.

Σημειώνεται ότι προτεινόμενα έγγραφα απόδειξης συνιστούν δεσμευτικά έγγραφα που ισχύουν κατά παντός ή κατ’ ελάχιστον μεταξύ των μερών, όπως για παράδειγμα υπεύθυνη δήλωση του τρίτου που προσφέρει τους πόρους του με αναφορά στο έργο, στον υποψήφιο προσφέροντα και στους σχετικούς πόρους, ή για νομικά πρόσωπα και απόφαση του Διοικούντος Οργάνου του με ανάλογο περιεχόμενο, ή ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ των μερών με ανάλογο προς την υπεύθυνη δήλωση περιεχόμενο.

Σε συγκεκριμένες περιπτώσεις οι Αναθέτουσες Αρχές μπορούν να απαιτούν ο οικονομικός φορέας να είναι από κοινού υπεύθυνος με τον φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται για την εκτέλεση της σύμβασης. Επίσης μπορούν να απαιτούν την εκτέλεση ορισμένων κρίσιμων καθηκόντων απευθείας από τον ίδιο τον προσφέροντα ή από έναν από τους συμμετέχοντες στην ένωση.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία :**

άρ.78 Ν. 4412/2016

άρ.307 Ν. 4412/2016

Αποφάσεις ΔΕΕ:C-176/98Holst Italia SpA, C-389/92Ballast Nedam Groep, C-314/01Coöperatieve Verkoop), ΣτΕ (Ασφ) 1190/2009),

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της διακήρυξης

***Ερώτηση 24: Προβλέπεται η ανάθεση με υπεργολαβία σύμφωνα με τους όρους και προϋποθέσεις του οικείου κανονιστικού πλαισίου;***

Επιμέρους διακριτό αντικείμενο της σύμβασης δύναται να ανατίθεται υπεργολαβικά σε τρίτους, χωρίς να αίρεται όμως στο ελάχιστο η ευθύνη του προσφέροντα, υπό την προϋπόθεση ότι αυτός αποδεικνύει κατά στην προσφορά του ότι κατά την εκτέλεση της σύμβασης θα έχει πράγματι την δυνατότητα χρησιμοποιήσεως υπεργολάβων. Απαγόρευση με ρητούς όρους της διακήρυξης των υπεργολαβιών για την εκτέλεση της σύμβασης αντίκειται στο κοινοτικό δίκαιο (βλ. και Απoφάσεις ΔΕΕ C-176/98 Holst Italia SpAκαι C-314/01Coöperatieve Verkoop).

Εκτιμάται ωστόσο ότι στο πνεύμα της αρχής της αναλογικότητας η συμμετοχή υπεργολάβων στην προσφορά ενός υποψηφίου δεν μπορεί να είναι σε ποσοστό τόσο μεγάλη ώστε να αφορά στο σύνολο ή στο μεγαλύτερο μέρος της σύμβασης, προκειμένου να μην υποκαθίσταται ουσιαστικά ο προσφέρων ή να πρόκειται για άλλη μορφή σύμπραξης (ένωση προσώπων ή δάνεια εμπειρία) που διέπεται από άλλες προϋποθέσεις εφαρμογής.

Στις περιπτώσεις επιτρεπτών υπεργολαβιών οι Αναθέτουσες Αρχές χρειάζεται να αναφέρουν στην διακήρυξη ότι οι συμμετέχοντες θα ορίζουν στην προσφορά τους το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν με την μορφή της υπεργολαβίας σε τρίτους, τους υπεργολάβους που θα χρησιμοποιήσουν με υποχρέωση πλήρους αναφοράς των επαγγελματικών τους στοιχείων και το είδος της δέσμευσης που επιθυμούν ως ελάχιστο αποδεικτικό μέσο της μεταξύ τους σχέσης. Συνήθως ζητείται υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντα ότι δεσμεύεται να χρησιμοποιήσει τον συγκεκριμένο εργολάβο καθώς και υπεύθυνη δήλωση του υπεργολάβου ότι δεσμεύεται να υλοποιήσει το τμήμα της σύμβασης όπως περιγράφεται στην προσφορά του υποψηφίου αναδόχου, εφόσον του ανατεθεί η σύμβαση.

Οι Αναθέτουσες Αρχές δύνανται να επαληθεύουν τη συνδρομή λόγων αποκλεισμού και για τους υπεργολάβους. Η εν λόγω επαλήθευση είναι υποχρεωτική εάν το τμήμα που θα εκτελέσει ο υπεργολάβος υπερβαίνει το 30% της συνολικής αξίας της σύμβασης.

Κατά κανόνα και εκτός περιπτώσεων που δικαιολογούνται για λόγους αποκλειστικότητας δικαιωμάτων (λ.χ. δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας, εμπορικά ή βιομηχανικά σήματα) υπεργολάβος που συμμετέχει σε μία προσφορά δεν μπορεί να συμμετάσχει και σε άλλη προσφορά, επί ποινή αποκλεισμού όλων των προσφορών στις οποίες συμμετέχει.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

άρ.58 και 131 Ν. 4412/2016

άρ. 287 και 336 Ν. 4412/2016

Αποφάσεις ΔΕΕ: C-176/98 Holst Italia SpA και C-314/01 Coöperatieve Verkoop).

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της διακήρυξης

***Ερώτηση 25: Στην περίπτωση αποδοχής εναλλακτικών προσφορών, περιγράφεται ο τρόπος που θα αξιολογηθούν από την Αναθέτουσα Αρχή;***

Τα άρθρα 57 και 286 του Ν. 4412/2016 ορίζουν ότι οι Αναθέτουσες Αρχές δύνανται να επιτρέπουν ή να απαιτούν από τους προσφέροντες να υποβάλλουν εναλλακτικές προσφορές. Για να επιτρέπεται η αξιολόγηση των εναλλακτικών προσφορών θα πρέπει ρητώς να αναφέρεται τούτο στην διακήρυξη. Αν δεν υπάρχει σχετική ρητή μνεία, οι εναλλακτικές προσφορές δεν επιτρέπονται. Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι η υποβολή εναλλακτικών προσφορών είναι επιτρεπτή, εφόσον πληρούνται οι απαράβατοι όροι του διαγωνισμού (Βλ. ΣτΕ (ΕΑ) 107/2010) και γι’ αυτό οι Αναθέτουσες Αρχές πρέπει στο κείμενο της διακήρυξης να περιγράφουν τις ελάχιστες προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν οι εναλλακτικές προσφορές, τον τρόπο υποβολής τους καθώς και τον τρόπο αξιολόγησής τους.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

άρ. 57 Ν. 4412/2016

άρ. 286 Ν. 4412/2016

ΣτΕ (ΕΑ) 107/2010

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της προκήρυξης

***Ερώτηση 26: Στην περίπτωση χρήσης ηλεκτρονικού πλειστηριασμού ενσωματώνονται όλες οι απαιτήσεις του ισχύοντος νομικού πλαισίου;***

Ο ηλεκτρονικός πλειστηριασμός αποτελεί ειδική διαδικαστική εφαρμογή δηλαδή ένα εργαλείο για τις ανοικτές, και κλειστές διαδικασίες για τις ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση, για τις συμφωνίες - πλαίσιο που διενεργούνται με επαναδιαγωνισμό (μίνι διαγωνισμό) και για τις διαγωνιστικές αναθέσεις μέσα από δυναμικά συστήματα αγορών.

Αφορά αυστηρά μόνο περιπτώσεις που οι προδιαγραφές της σύμβασης μπορούν να προσδιοριστούν με ακρίβεια, ενώ υποχρεωτικά γίνεται αναφορά στην διακήρυξη του διαγωνισμού και στην ανακοίνωση της περίληψής του ότι θα γίνει χρήση ηλεκτρονικού πλειστηριασμού. Το ελάχιστο περιεχόμενο αυτών των πληροφοριών αναλύεται στα άρθρα 34 και 271 Ν. 4412/2016.

Ο πλειστηριασμός διενεργείται στην τελευταία φάση μιας διαδικασίας ανάθεσης, όπου έχει προηγηθεί ο έλεγχος ποιοτικής επιλογής των υποψηφίων και η αξιολόγηση της προσφοράς τους. Οι αναθέτουσες αρχές, δηλαδή, διενεργούν μια πρώτη πλήρη αξιολόγηση των προσφορών σύμφωνα με τα επιλεγμένα κριτήρια και στη συνέχεια προσκαλούν όσους έχουν υποβάλλει παραδεκτές/κανονικές και κατάλληλες προσφορές να υποβάλλουν νέες τιμές ή/και νέες αξίες. Απαιτείται τεχνική πρόσβαση σε ένα πλήρες ηλεκτρονικό σύστημα που υποστηρίζει όλες τις φάσεις του πλειστηριασμού, μέσω του οποίου ταυτόχρονα και μόνο με ηλεκτρονικά μέσα όλοι οι υποψήφιοι που έχουν υποβάλει παραδεκτές προσφορές υποβάλουν νέες τιμές ή/και αξίες, σε προθεσμία όχι μικρότερη των δύο εργασίμων ημερών από την πρόσκληση και ενημερώνονται για την κατάταξή τους.

Η Αναθέτουσα Αρχή κατά την πρόσκληση των υποψηφίων αναδόχων στην διαδικασία αυτή, ανακοινώνει το αποτέλεσμα της αξιολόγησης μέχρι εκείνο το στάδιο, ορίζει τα στοιχεία που αποτελούν αντικείμενο του πλειστηριασμού, αναφέρει τον μαθηματικό τύπο για την αυτόματη κατάταξη σε συνάρτηση με τις νέες υποβαλλόμενες τιμές ή/και αξίες, ορίζει τυχόν όρια ακραίων αποδεκτών τιμών σε σχέση με το αντικείμενο της υπό ανάθεσης σύμβασης, δεσμεύεται ότι σε κάθε φάση θα παρέχει συνεχή και άμεση ενημέρωση για την κατάταξή των υποψηφίων χωρίς να γνωστοποιείται η ταυτότητας τους, ορίζει τον τρόπο με τον οποίο περατώνεται ο πλειστηριασμός.

Με το τέλος του πλειστηριασμού η Αναθέτουσα Αρχή σε συνάρτηση με τα αποτελέσματα αυτού , έχοντας δηλαδή εξασφαλίσει νέες οικονομικές προσφορές, και εφαρμόζοντας το κριτήριο ανάθεσης της διαδικασίας που προβλέπει κατά τα άλλα η διακήρυξη θα πρέπει να εκδώσει τελικό πίνακα αξιολόγησης και να προχωρήσει στην ανάθεση της σύμβασης.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

άρ.34 Ν. 4412/2016

άρ.271 Ν. 4412/2016

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της διακήρυξης

Ελέγχονται οι όροι της διακήρυξης σε σχέση με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο και το σχέδιο ανακοίνωσης – πρόσκλησης της Αναθέτουσας Αρχής για συμμετοχή των υποψηφίων σε ηλεκτρονικό πλειστηριασμό, το οποίο θα πρέπει να επισυνάπτει ο δικαιούχος – Αναθέτουσα Αρχή κατά τον προέλεγχο της διακήρυξης.

***Ερώτηση 27: Προκύπτει ο τρόπος με τον οποίο συντάχθηκαν και οριστικοποιήθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές από την Αναθέτουσα Αρχή;***

Οι τεχνικές προδιαγραφές δεν πρέπει να αξιώνουν τεχνικές, επαγγελματικές ή χρηματοοικονομικές ικανότητες δυσανάλογες και υπερβολικές σε σχέση με το αντικείμενο της σχετικής σύμβασης. Σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας η επιλογή αυτών πρέπει να είναι αναγκαία και πρόσφορη για την επίτευξη του στόχου, στον οποίο αποβλέπει.

Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, όταν δεν είναι δυνατόν να περιγραφεί ένα είδος με τεχνικές προδιαγραφές σαφείς και πλήρως κατανοητές, κατά τις οποίες εμπεριέχονται αναφορές εμπορικών σημάτων, διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ή τύπων ή αναφορές ορισμένης καταγωγής ή παραγωγής, αυτές πρέπει να συνοδεύονται από τη μνεία «ή το ισοδύναμο».

Εναλλακτικοί τρόποι σύνταξης και οριστικοποίησης των τεχνικών προδιαγραφών δύνανται να είναι οι εξής:

- Μετά από δημόσια διαβούλευση

- Επαναλαμβανόμενη προμήθεια

- Εμπειρογνωμοσύνη, τεχνική γνωμοδότηση

- Υιοθέτηση συγκεκριμένων τεχνικών προτύπων

- Άλλο

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

άρ. 46, 47, 54Ν. 4412/2016

άρ. 277, 279, 282 και 285 Ν. 4412/2016

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Έγγραφο δικαιούχου, το οποίο θα τεκμηριώνει τον τρόπο με τον οποίο συντάχθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές ώστε να εξασφαλίζεται ισότιμη πρόσβαση στους προσφέροντες και να μην δημιουργούνται αδικαιολόγητα εμπόδια στον ανταγωνισμό.

***Ερώτηση 28:*** Ορίζονται η υποχρέωση και ο τρόπος ενημέρωσης των συμμετεχόντων υποψηφίων από την Αναθέτουσα Αρχή για τους όρους επεξεργασίας των προσωπικών τους δεδομένων;

Η Αναθέτουσα Αρχή, ως υπεύθυνη επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων των οικονομικών φορέων ή/και προσφερόντων που μετέχουν στην διαδικασία ανάθεσης που προκηρύσσει, οφείλει να ενημερώνει τους συμμετέχοντες με πρόσφορο τρόπο για τους όρους επεξεργασίας των προσωπικών τους δεδομένων. Ο τρόπος ενημέρωσης θα πρέπει να αποτυπώνεται στο τεύχος διακήρυξης.

Σχετικό υπόδειγμα εγγράφου ενημέρωσης έχει εκδοθεί από την ΕΑΑΔΗΣΥ.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

Γενικός Κανονισμός Προστασίας Δεδομένων 2016/679

Ν. 4624/2019

Υπόδειγμα εγγράφου «Ενημέρωση για την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων» ΕΑΑΔΗΣΥ (2021)

**Τεκμηρίωση δικαιούχου:**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της διακήρυξης

**ΙII. ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΝΤΑΞΗΣ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ**

***Ερώτηση 29: Το φυσικό αντικείμενο του προκηρυσσόμενου «έργου» συμπίπτει με το σχετικά προβλεπόμενο στην απόφαση ένταξης και σε περίπτωση που περιλαμβάνεται πρόσθετο φυσικό αντικείμενο αυτό είναι διακριτό;***

Ελέγχεται εάν το αντικείμενο της προκήρυξης συμπίπτει με το εγκεκριμένο σύμφωνα με την απόφαση ένταξης, φυσικό αντικείμενο. Στην περίπτωση που προκηρύσσεται φυσικό αντικείμενο μεγαλύτερο από αυτό που συγχρηματοδοτείται, το πρόσθετο φυσικό αντικείμενο θα πρέπει να είναι διακριτό προκειμένου να είναι εύκολα ανιχνεύσιμο στην παρακολούθηση και στις πληρωμές. Για το μη επιλέξιμο φυσικό αντικείμενο θα πρέπει να ενημερώνεται ο φορέας υλοποίησης ότι οι δαπάνες για την υλοποίηση του θα τον βαρύνουν.

***Ερώτηση 30: Ο προβλεπόμενος στα τεύχη του διαγωνισμού χρόνος υλοποίησης του «έργου», είναι εύλογος και συμφωνεί με την προβλεπόμενη διάρκεια του «έργου» στην απόφαση ένταξης της πράξης;***

Εκτιμάται μακροσκοπικά (με βάση ιστορικά στοιχεία) η ρεαλιστικότητα του προτεινόμενου από τον μελετητή χρονοδιαγράμματος του «έργου» και ελέγχεται η συμφωνία του με την προβλεπόμενη διάρκεια του «έργου» στην απόφαση ένταξης της πράξης υπό την έννοια ότι δεν υπερβαίνει την προβλεπόμενη διάρκεια του «έργου».

**V. ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΣΥΜΒΑΣΗΣ**

***Ερώτηση 31: Ταυτίζονται οι συμβατικοί όροι του σχεδίου σύμβασης με τους αντίστοιχους όρους που περιλαμβάνονται στην προκήρυξη ώστε να μην υπάρχουν αντιφάσεις;***

Δεδομένου ότι οι διακηρύξεις πέρα από το συνημμένο Σχέδιο Σύμβασης περιλαμβάνουν και τους βασικούς όρους της σύμβασης, οι παραπάνω πρέπει να περιληφθούν αυτούσιοι στο Σχέδιο Σύμβασης και να είναι απολύτως εναρμονισμένοι ώστε να μην υπάρχουν κενά και αντιφάσεις. Πρέπει να εξασφαλίζεται η νομιμότητα, πληρότητα και σαφήνεια των συμβατικών όρων της διακήρυξης και συνακόλουθα της σύμβασης.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

Αρ. 2 παρ.1 περ. 14 ν.4412/2016

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της προκήρυξης

***Ερώτηση 32: Περιλαμβάνεται λεπτομερής διαδικασία παραλαβής των παραδοτέων/ αγαθών/ υπηρεσιών του «έργου», που να είναι αντίστοιχη προς τη φύση και τις απαιτήσεις που δημιουργούν οι προδιαγραφές των παραπάνω;***

Η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να ορίσει και να περιλάβει στο σχέδιο σύμβασης λεπτομερή διαδικασία παραλαβής των παραδοτέων αγαθών /υπηρεσιών του έργου, που να είναι αντίστοιχη προς τη φύση και τις απαιτήσεις που δημιουργούν οι προδιαγραφές των παραπάνω καθώς και διαδικασία παραλαβής του συνολικού έργου. Η παραλαβή γίνεται από επιτροπή παραλαβής που συστήνεται σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 221 Ν. 4412/2016 σε συνέχεια του απαιτούμενου ελέγχου.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

Άρ. 219 Ν.4412/2106

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της προκήρυξης

***Ερώτηση 33: Περιέχονται όροι που να εξασφαλίζουν ότι οι τυχόν τροποποιήσεις της σύμβασης δε θα αλλοιώνουν το προκηρυσσόμενο αντικείμενο;***

Η διακήρυξη οφείλει να περιλαμβάνει και κάποιους βασικούς όρους ως προς την εκτέλεση της σύμβασης, η τήρηση των οποίων θα διασφαλίσει την ομαλή εξέλιξή της, καθώς και την τήρηση των βασικών αρχών που διέπουν τις δημόσιες αναθέσεις. Δηλαδή, θα πρέπει να εξασφαλίζεται ότι κατά την εκτέλεση της σύμβασης δε θα παρεισφρήσει οιοδήποτε νέο στοιχείο, το οποίο να αλλοιώνει ή να τροποποιεί το προκηρυσσόμενο αντικείμενο ποιοτικά ή ποσοτικά κατά τρόπο που να θεωρηθεί ότι θα περιόριζε το δικαίωμα ίδιων ευκαιριών των δυνητικών συμμετεχόντων**.** Συνεπώς, θα πρέπει να υπάρχουν όροι στην διακήρυξη και πρόβλεψη για συμβατικούς όρους που να αναφέρουν ότι οι τυχόν αναγκαίες τροποποιήσεις που θα γίνουν κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι το φυσικό και οικονομικό αντικείμενο που ανατέθηκε δε θα αλλάξει..Για παράδειγμα: *«Τροποποιήσεις ή αλλαγές της σύμβασης επιτρέπονται εφόσον δεν είναι ουσιώδεις και δεν αλλοιώνουν το φυσικό και οικονομικό αντικείμενο (είδος, ποσότητα, παραδοτέα, ύψος σύμβασης ) και πραγματοποιούνται με έγγραφη συμφωνία των συμβαλλόμενων μερών, η οποία θα αποτελεί Παράρτημα της αρχικής σύμβασης».*

Λοιπές περιπτώσεις τροποποίησης συμβάσεων χωρίς νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης προβλέπονται στα άρθρα 132 και 337 Ν. 4412/2016 με τις αντίστοιχες προϋποθέσεις.

Η όποια τροποποίηση της σύμβασης γίνεται μετά από γνωμοδότηση του αρμόδιου οργάνου.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/ Νομολογία:**

άρ. 132 και 201 Ν.4412/2106

άρ. 337 Ν. 4412/2016

Απόφαση ΔΕΕ C-496/1999 CasSucchidiFrutta,

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της προκήρυξης

***Ερώτηση 34: Οι προβλεπόμενες κυρώσεις ή ποινικές ρήτρες καθώς και οι διοικητικές προσφυγές κατά των αποφάσεων που τις επιβάλλουν είναι σύμφωνες με τις διατάξεις του κανονιστικού πλαισίου που διέπει τον διαγωνισμό;***

Το ύψος των του προστίμου που προβλέπεται στην περίπτωση εκπρόθεσμης παράδοσης προμήθειας ή των ποινικών ρητρών στην περίπτωση εκπρόθεσμης παράδοσης υπηρεσιών πρέπει να είναι εναρμονισμένο με αυτό που ορίζεται στο θεσμικό πλαίσιο, ήτοι στα άρθρα 207 και 218 Ν. 4412/2016 αντίστοιχα, ώστε να μην εγείρεται μεταγενεστέρως θέμα καταχρηστικών συμβατικών όρων. Επίσης η δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής κατά των αποφάσεων που επιβάλλουν τις προβλεπόμενες κυρώσεις πρέπει να συμφωνεί με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 205 Ν. 4412/2016.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία**

άρ. 205, 207 και 218 Ν. 4412/2016

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της προκήρυξης

***Ερώτηση 35: Διασφαλίζεται ότι οι πληρωμές εξαρτώνται από την αντίστοιχη παραλαβή φάσεων/ παραδοτέων/ τμήματος του έργου και την ολοκλήρωση των εκάστοτε αναγκαίων διοικητικών διαδικασιών;***

Θα πρέπει να εξασφαλίζεται ότι η Αναθέτουσα Αρχή θα καταβάλλει την αμοιβή ή τμήματα των αμοιβών μόνον εφόσον έχει διασφαλιστεί η προσήκουσα και εμπρόθεσμη εκτέλεση των αντίστοιχων φάσεων/παραδοτέων (δηλαδή δεν αρκεί η παράδοση ενός παραδοτέου αλλά θα πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί όλες οι απαιτούμενες διοικητικές διαδικασίες για την καταβολή της αμοιβής.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία**

άρ. 200 Ν. 4412/2016

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Παραπομπή σε άρθρα/ σελίδες της προκήρυξης

***Ερώτηση 36: Περιλαμβάνονται όροι για καταγγελία της σύμβασης ;***

Για το δικαίωμα μονομερούς λύσης της σύμβασης βλ. ά. 133 και 338 Ν. 4412/2016

***Ερώτηση 37: Περιλαμβάνονται όροι που να περιορίζουν την ευθύνη του αναδόχου (π.χ. μόνο θετική ζημία ή αποζημίωση μέχρι του ύψους της σύμβασης κλπ);***

Στο σχέδιο σύμβασης δεν πρέπει να περιλαμβάνονται όροι, που περιορίζουν την ευθύνη του Αναδόχου (π.χ μόνο θετική ζημία ή αποζημίωση μέχρι του ύψους της σύμβασης κλπ) και τυχόν υπάρχοντες πρέπει να απαλειφθούν.

**ΔΗΛΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΠΕΡΙ ΚΑΤΑΤΜΗΣΗΣ**

|  |
| --- |
| ***Δηλώνω ότι το ύψος της αξίας της σύμβασης που προκηρύσσεται δεν συνιστά κατάτμηση, με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής των διατάξεων του Ν. 4412/2016*** |

Το πεδίο συμπληρώνεται αποκλειστικά από το Δικαιούχο, ο οποίος ευθύνεται για την τεχνητή κατάτμηση της υπό ανάθεσης σύμβασης κατά τις επιταγές του ισχύοντος νομικού πλαισίου. Η τεχνητή κατάτμηση αποτελεί κατάτμηση του προϋπολογισμού ανάθεσης μιας ενιαίας σύμβασης και συνιστά καταστρατήγηση του κοινοτικού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων. Ως γενική αρχή προάσπισης της θεμελιώδους αρχής των δημοσίων συμβάσεων, της αρχής προστασίας και ανάπτυξης του ανταγωνισμού, η αρχή αυτή εφαρμόζεται σε όλες τις δημόσιες συμβάσεις ως γενική αρχή ενωσιακού δικαίου, ανεξαρτήτως προϋπολογισμού.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 παρ. 3και 236 παρ.3 του ν. 4412/2016 «*Η επιλογή της χρησιμοποιουμένης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμνεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους».* Οι ανωτέρω διατάξεις, οι οποίες ενσωματώνουν ενωσιακό δίκαιο, θεσπίζουν την απαγόρευση της τεχνητής κατάτμησης για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων προμηθειών/ υπηρεσιών. Επειδή η διαδικασία ανάθεσης εξαρτάται καταρχήν από το ύψος της συνολικής δαπάνης η διαπίστωση περί τεχνητής κατάτμησης του προϋπολογισμού της υπό ανάθεσης σύμβασης έχει ιδιαίτερη σημασία, καθώς το ύψος της δαπάνης καθορίζει και το νομικό πλαίσιο εφαρμογής της ανάθεσης.

Για την κατανόηση του ανωτέρω νομικού πλαισίου είναι απαραίτητο να γίνει η διάκριση μεταξύ κατάτμησης και τεχνητής κατάτμησης.

Κατάτμηση στο πεδίο της ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων κατά την κρατούσα θεωρία αποτελεί η πρακτική της διαίρεσης μιας ενιαίας σύμβασης που παρουσιάζει λειτουργική αυτοτέλεια σε περισσότερα τμήματα, καθένα από τα οποία αποτελεί «ξεχωριστή σύμβαση» και η οποία ανατίθεται αυτοτελώς και διακριτά από τα υπόλοιπα τμήματα. Η κατάτμηση αυτή δεν απαγορεύεται από το κοινοτικό δίκαιο αλλά διέπεται από συγκεκριμένους κανόνες. «*Όταν προτεινόμενο έργο ή προτεινόμενη παροχή υπηρεσιών μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων, λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων αυτών των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5, το παρόν Βιβλίο (άρθρο 3 έως 221) εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος*» (άρθρο 6 παρ. 8 και αντίστοιχα άρθρο 236 παρ. 8 Ν. 4412/2016). Ειδική περίπτωση κατάτμησης επιτρεπτής υπό όρους αποτελεί και η πρόβλεψη της διάταξης του άρθρου 6 παρ. 10και 236 παρ. 10 Ν. 4412/2016.

Τεχνητή κατάτμηση συνιστά ο επιμερισμός, η διαίρεση μίας ενιαίας σύμβασης αγοράς προμηθειών/ υπηρεσιών σε μικρότερες και ο χαρακτηρισμός τους ως αυτοτελών «μικρών συμβάσεων» με χαμηλό προϋπολογισμό, *με σκοπό* την αποφυγή της ενδεδειγμένης, με βάση τον συνολικό προϋπολογισμό της σύμβασης, διαδικασία ανάθεσης και κατά συνέπεια και διαδικασία δημοσιότητας, έννομης προστασίας και προσυμβατικού ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Η κατάτμηση ελέγχεται σύμφωνα με τα κριτήρια που έχει θέσει η μέχρι σήμερα κοινοτική και εθνική νομολογία. Σχετικά το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, στην Υπόθεση C-16/1998 Επιτροπή κατά Γαλλίας εφάρμοσε το **λειτουργικό κριτήριο** ορίζοντας ότι «η ύπαρξη ενός έργου πρέπει να εκτιμάται βάσει της οικονομικής και τεχνικής λειτουργίας του αποτελέσματος των οικείων εργασιών». (βλ. επίσης και Υποθέσεις C-411-2000 Felix Swoboda και C-574/2010 Επιτροπή κατά Γερμανίας όπου το δικαστήριο υιοθέτησε και πάλι το λειτουργικό κριτήριο).

Η εθνική νομολογία έχει επίσης υιοθετήσει το λειτουργικό κριτήριο. Το Ελεγκτικό Συνέδριο παγίως κρίνει ότι τεχνητή κατάτμηση συντρέχει κυρίως σε περίπτωση που γίνεται επιμερισμός προμηθειών/ υπηρεσιών, οι οποίες κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, την αντίληψη των συναλλαγών και την φύση τους, λόγω της οικονομικής και τεχνικής λειτουργίας τους, θα έπρεπε να θεωρούνται ως ενιαίες. Και καταλήγει ότι δεν είναι νόμιμος ο επιμερισμός της απαιτούμενης συνολικής ποσότητας των ζητούμενων όμοιων ή ομοειδών αγαθών σε περισσότερες μικρότερες ποσότητες ή σε μερικότερες κατηγορίες και η διενέργεια, αντί μίας και ενιαίας, αντίστοιχων τμηματικών προμηθειών, με βάση το ύψος της δαπάνης που προκύπτει από την κατάτμηση της συνολικής τοιαύτης, καθ’ όσον με αυτόν τον τρόπο επιχειρείται, κατά τις οικείες διατάξεις να μην τηρηθεί η οριζόμενη από αυτές διαδικασία της διενέργειας ενιαίου τακτικού ή πρόχειρου κατά περίπτωση διαγωνισμού (ενδεικτικά: ΕΣ Πράξεις IV Τμ. 46/2005, 109/2007, Πράξεις V Τμ. 6/2011, 439/2010, Πράξη VΙ Τμ. 264/2011, Πράξεις VIΙ Τμ. 70/2005, 91/2009, 25/2009).

Ως ομοειδή θεωρούνται τα είδη «που κατά τις συναλλακτικές αντιλήψεις και ήθη συνιστούν μερικότερες κατηγορίες του αυτού αγαθού και για τα οποία η ίδια κατηγορία υποψηφίων προμηθευτών ενδιαφέρεται να διεξαχθεί ενιαία διαδικασία» (Γνωμοδότηση ΝΣΚ 80/2004).

Το ενιαίο του έργου εκτιμάται κατά περίπτωση με βάση λειτουργικά κριτήρια, και ειδικότερα, όπως νομολογιακά έχει κριθεί, από την οικονομικοτεχνική λειτουργία των ανατιθέμενων μερικότερων συμβάσεων, το είδος και τη συνάφεια του φυσικού αντικειμένου τους, την ταυτόχρονη ανάθεση των μερικότερων συμβάσεων ή την ανάθεση των συμβάσεων αυτών εντός του ίδιου οικονομικού έτους, την ομοιότητα των προκηρύξεων των συμβάσεων, τη χρονική διάρκεια της εκτέλεσής τους, τη χωροθέτηση των συμβάσεων και την ενότητα του γεωγραφικού πλαισίου εκτέλεσης τους, τη δυνατότητα πρόβλεψης της ανάγκης εκτέλεσης του αντικειμένου της σύμβασης, την ύπαρξη μίας και μόνο Αναθέτουσας Αρχής ή ενός φορέα που συντονίζει τις διαδικασίες ανάθεσης.

Επομένως, όταν μία σύμβαση, η ύπαρξη της οποίας εκτιμάται με βάση την οικονομική και τεχνική λειτουργία του αποτελέσματος των οικείων εργασιών εκτέλεσής της, μπορεί να διαιρεθεί σε περισσότερα τμήματα, τότε για τη διαδικασία ανάθεσης του κάθε τμήματος λαμβάνεται υπόψη το άθροισμα της προϋπολογισθείσας αξίας όλων των επιμέρους τμημάτων. Προκειμένου δε να διαπιστωθεί εάν ένα ή περισσότερα υποέργα συνέχονται σε ένα ενιαίο έργο (σύμβαση), ολοκληρωμένο από κάθε άποψη και έτοιμο να χρησιμοποιηθεί για το σκοπό που είχε προβλεφθεί από την αναθέτουσα αρχή, χρησιμοποιούνται λειτουργικά κριτήρια, όπως αυτά που προεκτέθηκαν.

Η διαπίστωση της τεχνητής κατατμήσεως μίας ενιαίας σύμβασης σε τμήματα παραβιάζει τους κανόνες του κοινοτικού δικαίου που επιβάλλουν τη διενέργεια διαγωνισμού για την ανάθεση αυτού και τη δημοσίευση της οικείας προκηρύξεως στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Ακολούθως, η μη εφαρμογή του κοινοτικού δικαίου ως προς το σύνολο των υποέργων της ενιαίας πράξης, κυρίως με την αποστολή της προκηρύξεως αυτών προς δημοσίευση, συνιστά πλημμέλεια, η οποία καθιστά μη νόμιμη την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού διότι η παράλειψη των διατυπώσεων δημοσιότητας οδηγεί σε αποκλεισμό των δραστηριοποιουμένων στα κράτη μέλη της ΕΕ οικονομικών φορέων και ως εκ τούτου πλήττονται οι αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού, της προσβάσεως στις διαδικασίες αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων και της διαφάνειας.

**Εφαρμοστέο δίκαιο/Νομολογία:**

άρ. 6 και 236 Ν. 4412/2016

Υποθέσεις ΔΕΕ: C-16/1998 Επιτροπή κατά Γαλλίας, C-411/2000 Felix Swoboda, C-574/2010 Επιτροπή κατά Γερμανίας

Πράξεις ΕΣ: IV Τμ: 46/2005, 109/2007, V Τμ: 6/2011, 439/2010, VΙ Τμ: 264/2011, VIΙ Τμ: 70/2005, 91/2009, 25/2009.

Γνωμοδότηση ΝΣΚ 80/2004

**Τεκμηρίωση δικαιούχου :**

Ο Δικαιούχος δηλώνει υπεύθυνα περί μη συνδρομής λόγων τεχνητής κατάτμησης στην υπό ανάθεση σύμβαση του, αποκλείοντας με δική του ευθύνη την καταστρατήγηση εξ αυτού του λόγου των διατάξεων του ενωσιακού και εθνικού δικαίου περί δημοσίων συμβάσεων και προστασίας του ανταγωνισμού.

Τεκμηριώνει τη δήλωσή του καταρχήν σε σχέση με άλλα ομοειδή υποέργα της ενταγμένης πράξης, εξηγώντας γιατί η παρούσα ανάθεση είναι αυτοτελής και δεν συνέχεται λειτουργικά κατά τέτοιον τρόπο με τις συμβάσεις των υπόλοιπων υποέργων της ίδιας ενταγμένης πράξης, ώστε να ικανοποιούνται τα νομολογιακά κριτήρια περί κατάτμησης.

Τεκμηριώνει τη δήλωση του κατά δεύτερον σε σχέση με τις αναθέσεις των συμβάσεων του σε ετήσια βάση, εξηγώντας γιατί η παρούσα ανάθεση είναι αυτοτελής και δεν συνέχεται λειτουργικά κατά τέτοιον τρόπο με τις υπόλοιπες συμβάσεις του, τις οποίες ανέθεσε ήδη ή προγραμμάτισε να αναθέσει εντός του ίδιου χρονολογικού έτους, ώστε να ικανοποιούνται τα νομολογιακά κριτήρια περί κατάτμησης. Προτείνεται να επισυνάπτονται πίνακες ετήσιου προγραμματισμού αναθέσεων.

Η τεκμηρίωση επομένως γίνεται σε σχέση με όλες τις συμβάσεις που χρηματοδοτούνται από δημόσιους πόρους, συμπεριλαμβανομένων και των ενωσιακών, καθώς η έννοια της κατάτμησης αφορά ενιαία συμβάσεις που ανατίθεται από αναθέτουσες αρχές ανεξαρτήτως της πηγής χρηματοδότησης των δημοσίων πόρων.